

El informe Cass

Señor Director:

El Equipo Proyecto T UDP plantea en este medio que las conclusiones del informe Cass ignoran más de tres décadas de investigación y experiencia clínica acerca de los beneficios de la intervención hormonal. Lo que ellos parecen ignorar es que el informe Cass incluye una revisión sistemática de esas mismas tres décadas de literatura científica, concluyendo que los supuestos beneficios se basan en evidencia de mala calidad.

Pero no termina ahí. También cuestiona la imposición del modelo afirmativo como alternativa única, el desconocimiento de los efectos negativos del tratamiento hormonal y la extendida práctica de iniciarla sin evaluación psicológica apropiada, sin un verdadero consentimiento informado, e incluso a veces dentro de las primeras sesiones.

Los investigadores solicitan que este informe no sea usado "con fines ideológicos... sin ninguna rigurosidad, reflexión, ética o miramiento moral". En base a todo lo expuesto, nos parece apropiado pedirles lo mismo: que sean rigurosos respecto de la evidencia, con reflexión, ética y sin ideología. Nuestros niños no merecen menos.

JUAN PABLO ROJAS S.

Investigador Escuela de Psicología
Universidad Finis Terrae

PATRICIO CARVAJAL M.

Director ejecutivo
Fundación Raíz Humana