

Apenas seis regiones han recuperado el nivel de desarrollo prepandémico

Ranking elaborado por la UA es encabezado por Magallanes, mientras que el listado lo cierran Tarapacá, La Araucanía y Ñuble, con el menor desarrollo. Investigador principal sostiene que la crisis sanitaria “estancó el desarrollo regional”.

Redacción

El cuarto estudio Índice de Desarrollo Regional (Idere) reveló que solo seis regiones del país alcanzaron o superaron en 2023 los niveles prepandemia de avances para sus habitantes mientras que las otras 10 se encuentran estancadas.

El análisis es de la Universidad Autónoma y su objetivo es construir una medición periódica para conocer el nivel de desarrollo de las regiones del país y su evolución. Agrupó 32 variables divididas en siete dimensiones: Educación, Salud, Bienestar Socioeconómico, Actividad Económica, Conectividad, Seguridad y Sustentabilidad y Medioambiente; y por primera vez incluyó a la Región de Ñuble, creada en 2018.

Para el investigador principal, Camilo Vial, la importancia de este informe radica en que “ayuda a objetivar y visibilizar trayectorias y brechas de desarrollo territorial en Chile, desde un punto de vista integral, con miradas no sólo en indicadores económicos gruesos que es lo que suele encandilar el debate”.

AVANCES Y RETROCESOS

Magallanes (con un índice promedio de 0,650) y la Metropolitana (0,611) se mantuvieron en primer y segundo lugar, consolidándose como las únicas dos regiones que han estado siempre en el grupo de las más desarrolladas en las mediciones del Idere. A ellas se suma Valparaíso (0,564), que cierra el grupo de las aventajadas.

Las regiones con desarrollo intermedio son Antofagasta (0,529), Biobío (0,526), Coquimbo (0,514), Atacama (0,499) y Los Ríos (0,493); mientras



JOSÉ HUMBERTO CAMPOS / AGENCIAUNO

UNA DE LAS TANTAS VARIABLES MEDIDAS FUE LA SITUACIÓN DE LA SALUD EN CADA REGIÓN.

Región	RESULTADOS NACIONALES							
	Educación	Salud	Bienestar Socioecon.	Actividad Económica	Conectividad	Seguridad	Sustentab. y M. Ambiente	Idere
Magallanes	0,665	0,556	0,720	0,786	0,512	0,784	0,520	0,650
RM	0,752	0,555	0,685	0,665	0,567	0,645	0,364	0,611
Valparaíso	0,694	0,531	0,625	0,682	0,430	0,549	0,353	0,564
Antofagasta	0,674	0,513	0,609	0,651	0,408	0,453	0,299	0,529
Biobío	0,702	0,485	0,595	0,704	0,321	0,561	0,274	0,526
Coquimbo	0,663	0,489	0,603	0,596	0,287	0,541	0,362	0,514
Atacama	0,596	0,471	0,565	0,664	0,279	0,467	0,375	0,499
Los Ríos	0,655	0,421	0,608	0,720	0,234	0,538	0,272	0,493
Arica	0,760	0,543	0,534	0,527	0,306	0,333	0,300	0,484
O'Higgins	0,565	0,455	0,641	0,590	0,271	0,504	0,301	0,484
Aysén	0,572	0,447	0,689	0,550	0,183	0,595	0,369	0,482
Los Lagos	0,606	0,422	0,604	0,698	0,212	0,446	0,265	0,469
Maule	0,625	0,490	0,547	0,564	0,194	0,589	0,233	0,461
Tarapacá	0,649	0,464	0,502	0,571	0,330	0,264	0,268	0,447
Araucanía	0,592	0,409	0,502	0,590	0,176	0,585	0,235	0,435
Ñuble	0,575	0,491	0,536	0,459	0,163	0,616	0,243	0,433

que el grupo con menor desarrollo aumentó y está integrado por Arica y Parícuta (0,484), O'Higgins (0,484), Aysén (0,482), Los Lagos (0,469), Maule (0,461), Tarapacá (0,447), La Araucanía (0,435) y Ñuble (0,433).

EFFECTO PANDEMIA

A diferencia de lo que

ocurrió en el informe de 2019, cuando todas las regiones aumentaron sus bienes globales, este índice muestra que el desarrollo territorial retrocedió, bajando el promedio país de 0,534 en 2019 a 0,505 en 2023, y que solo seis regiones lograron alcanzar o superar los niveles que tenían en 2018:

Los Ríos, Biobío, O'Higgins, Coquimbo, Valparaíso y Arica y Parícuta.

“La pandemia estancó el desarrollo regional en Chile y aumentó las brechas interregionales. Hasta las mediciones anteriores, emergían con fuerza tres grandes focos de desarrollo regional: uno en

el norte, otro en el centro y otro en el extremo sur. No obstante, en 2023 el foco de desarrollo en el norte de Chile perdió fuerza”, explica Vial.

El investigador añade que si bien se observaron variables con mejoras, fueron momentáneas: “Por ejemplo, en la pandemia los indicadores de seguridad y medioambiente mejoraron, pero en términos agregados se observa un claro estancamiento estructural. Además, buena parte de los indicadores que mostraron mejores rendimientos en la pandemia, volvieron a retroceder una vez el país se fue recuperando de ella”.

REGIONES “NUEVAS”

Vial puso atención en la situación de Arica y Ñuble, creadas en 2007 y 2017. La primera subió al noveno puesto y la segunda es la última del listado.

“Ayuda a objetivar y visibilizar trayectorias y brechas de desarrollo territorial en Chile, desde un punto de vista integral, con miradas no sólo en indicadores económicos gruesos que es lo que suele encandilar el debate”.

Camilo Vial, investigador principal

“Lo interesante de Arica y Parícuta es que siempre se percibió cierto nivel de subdesarrollo de Arica y su entorno, con respecto a Iquique y su entorno, situación que ahora se invirtió. Con esto, las dos nuevas regiones de la primera década del siglo XXI (Arica y Parícuta y Los Ríos) tienen mayores niveles de desarrollo que sus regiones originarias en el largo plazo”, dice el académico de la UA. Sobre Ñuble, explica que “su último lugar visibiliza un territorio históricamente rezagado en términos comparados con el resto del país. Las vulnerabilidades de desarrollo en esa zona siempre existieron, pero estadísticamente estaban bajo la alfombra de la región del Biobío, que por tamaño poblacional ensombrecía la realidad de Chillán y sus alrededores”.