

Paulina Vodanovic, presidenta del PS:

"Algunos estiman que como ya no hubo cambios radicales en pensiones, mejor abandonar la reforma"

Alega trabas de los "más radicales" del Gobierno, y llama a buscar acuerdo. Además, cuestiona al FA-PC por efectos de sus presiones a La Moneda.

Por Alex von Baer

Conectada a su celular, la presidenta del PS Paulina Vodanovic entra a su oficina dando declaraciones para respaldar a la Juventus Socialista en su pugna en la FECh con la lista del FA-PC. Pero la senadora habla en momentos en que hay también pugnas a nivel adulto con sus aliados, por las reformas y elecciones.

—**"Esto de un pie en el Gobierno y un pie en la calle ya no resiste análisis", dijo usted en Pauta, tras los descuelgues en isapres.**

—Eso no lo dije por ley corta de isapres, lo dije en general.

—**Claro, también FA-PC presionan hoy por el CAE.**

—Claro. Todo el oficialismo debiera actuar en concordancia con el Gobierno. Tenemos instancias para dar nuestras ideas y críticas, se hace una síntesis y es el Gobierno el que toma la posición. Entonces, cuando permanentemente se piden cosas como para tensionar o lograr arrancar decisiones, es poco leal.

—**¿Por esas tensiones eligieron ir en lista de concejales ahora con el PPD y DC, cuando en constituyentes 2023 el PS optó por ir con el FA y PC?**

—No, la lista de concejales tiene que ver con un análisis de con quiénes podemos tener buen resultado electoral.

—**Ahora, en año electoral suelen reforzarse las identidades. ¿No es "el PS con los pies en el Gobierno", como contraste?**



Paulina Vodanovic, senadora y presidenta del PS.

—Siempre hay que tener pies en la calle y estar en contacto con la ciudadanía, el PS está en eso. Pero tener los pies en el Gobierno significa una responsabilidad: representar los intereses de las personas y peticiones donde corresponda, no por simple popularidad. El principal problema que hoy tenemos es el populismo.

—**¿Y el FA y PC han terminado de entender ese rol?**

—Frecuentemente estamos escuchando no solo críticas, sino hay una tensión en las fuerzas de gobierno permanente que no le hace bien al Gobierno, la ciudadanía visualiza un desorden, poca capacidad de entenderse entre aliados, que es bastante contradictoria.

Avanzar en pensiones, "difícil cumplir" con condonar CAE

—Yendo ya a la Cuenta Pública del Presidente Boric el 1 de junio, ¿cuál debe ser la primera prioridad? ¿Seguridad y economía, o cumplir las reformas?

—Seguridad ha sido el eje de este Gobierno y seguir es clave; en economía, flexibilizar las normativas que pueden estar trabando la inversión. Las reformas ya no dependen de ser prioridad para el Gobierno, sino de si la derecha va a ser obstructionista o no.

—**¿Y es el discurso el momento de sincerar lo que no se podrá hacer, como han dicho diputados PPD?**

—Es necesario un análisis de por qué no logramos concretar las reformas, no con ánimo de culpar a la derecha, sino más bien autocrítica de qué podemos hacer como oficialismo.

—**¿Y cuál es esa autocrítica que debe hacer el oficialismo?**

—Que hay que hacer el mayor esfuerzo, porque al parecer hay quienes estiman que como ya no se logró terminar con la industria o hacer cambios radicales al sistema, es mejor abandonar una reforma previsional. Yo soy de los que creen que las necesidades de esta materia son más importantes que la ideología, y que es necesario que avancemos en una mejora de las pensiones. Nuestros esfuerzos estarán en ese acuerdo.

—**¿Quiénes creen eso?**

RUF: "Fiscales con capacitación en justicia militar"

—**Tras el asesinato de 3 carabineros en Cañete, avanzó la agenda de seguridad, pero se produjo en la Cámara el problema de la Justicia Militar en Reglas de Uso de la Fuerza (RUF). ¿Cómo destrabarlo?**

—La agenda de seguridad ha



Cuando hay una tensión permanente en el oficialismo, la ciudadanía visualiza un desorden".

—Los sectores más radicales del Gobierno, lo vemos en opiniones de parlamentarios o actores que entienden que finalmente no debiéramos tener mejoras menores.

—**¿Los mismos del "pie en la calle"? En esa entrevista, usted dijo que a esos sectores "les molesta que hubo que abandonar el programa tal como venía", y además de pedir el CAE para la Cuenta Pública, han dicho que de la ley corta de Isapres debe surgir ahora la reforma a las isapres, cuando queda menos de la mitad del gobierno.**

—Lo que se comprometió en la Ley de Presupuestos fue un nuevo sistema de financiamiento universitario. Para condonar el CAE, debe haber una cantidad muy grande de recursos que no están hoy. Me encantaría que se pudiera cumplir, pero lo veo muy difícil. El nuevo sistema sí habrá que proponerlo al Congreso y debatirlo tranquilamente, lo mismo salud.

Alianza con PPD y no con FA: "Escalona está de acuerdo"

—**Emitieron con el PPD un manifiesto del Socialismo Democrático (SD). ¿Quiere reforzar esa alianza histórica?**

—Con el PPD tenemos una tradición y mirada común, avanzar a un Estado de Bienestar, también con el PR. Con el FA tenemos visiones de bastante similitud, hay formas que nos diferencian.

—**¿Pero la lista de concejales busca disputar la hegemonía de la izquierda al FA-PC, para el próximo ciclo?**

—Ah, bueno, no es el fin buscado, pero evidente que se va a producir una comparación. El FA con su unificación tendrá un peso específico, y nosotros tenemos que hacer nuestras alianzas, para fortalecer nuestra identidad y proyección.

—**En el debate interno PS, usted y otros líderes detrás del manifiesto SD,**

sido bien fructífera, en 1 año se han aprobado 33 leyes, es el Gobierno que más leyes sacó. Tras el asesinato, el Senado aprobó la ley antiterrorista, donde se fusionó un proyecto del Gobierno con uno de mi autoría, para la investigación eficiente. Sobre las RUF, me preocupa que se mezcle con la Justicia Militar. Puede hacerse a través de que existan fiscales con capacitación especial en justicia militar.

—**La ley antiterrorista, mientras,**



El FA decidió fortalecerse, y nosotros ir forjando alianzas de largo plazo con el SD".

como el ministro Elizalde o Ricardo Solari, estaban por reforzar la alianza con el PPD, pero otros como el secretario general Camilo Escalona están por entenderse con el FA, según ha trascendido.

—Eso no es así.

—Él aseguró: "No me reconozco en ese texto". ¿No había ahí un disenso sobre aliarse con el PPD?

—El documento no tiene que ver con alianzas, sino con pensar el socialismo del siglo XXI. No fue elaborado por el partido, no participamos la mesa ni la orgánica, es una propuesta de personas PPD-PS. Y respecto de la política de alianzas en concejales, hay un acuerdo de la mesa entera. Tuvimos una reunión esta semana con el PPD, y Camilo estuvo presente y totalmente de acuerdo en las orientaciones. No responde a la realidad esa apreciación.

—¿Oposición interna de él u otros que prefieran al FA, no hay entonces?

—En un partido con tantas visiones no sería tan categórica. Pero entre quienes tomamos decisiones comprenden que esta alianza corresponde hoy.

—¿No va a haber una pulsión a volver con el FA para las parlamentarias, si es que les va mal con la DC-PPD? Se lo pregunto porque en 2023 usted también abogó por ir con el PPD en constituyentes, pero otros como el senador Alfonso de Urresti, o Elizalde, promovieron esa vez el quedarse con el FA-PC.

—Es que hay que separar la decisión electoral de dónde uno obtiene mejores resultados, en constituyentes con el FA-PC y en concejales con DC-PPD, de una postura solo ideológica.

—Pero en la práctica se ligan, y muchas veces, ante un mal resultado, la gente se asusta y corre al árbol más frondoso, FA-PC en ese caso hipotético.

—Sí, pero eso tiene que ver con las visiones que tenemos dentro de la izquierda,

no se ha conversado en este tiempo, y no sé por qué tendría que ser mal resultado el nuestro. Yo apuesto que va a ser al contrario, creo va a resultar bien. Ahora, nada es inmutable. Lo que sí, el FA tomó una decisión, buscar "fortalecerse" y no podíamos quedarnos expectantes, sino protagonistas. Así que decidimos ir forjando alianzas de largo plazo con SD.

—¿Esta elección será decisiva para la política de alianzas PS?

—Esta elección es la primera con voto obligatorio, después de muchos años. No sé si va a servir como medida. Siempre uno quiere ganar, pero esto no tiene que ver solo con eso, sino más bien una definición política de proyecto de futuro.

Conflicto con PC por Copiapó: Acusa otros 2 casos

—El conflicto con el PC por las críticas de Lautaro Carmona al alcalde y candidato PS en Copiapó, ¿se superó?

—Cuando uno llega a acuerdos, entiende que hay cosa juzgada. Sentí como una deslealtad que se cuestionara la capacidad de nuestro candidato, nadie va a prohibir la crítica, pero una extemporánea está de más. Entonces, exigí que se cumpla el pacto, no solo en lo formal, sino decididamente con un apoyo del PC a Marcos López. Espero que así sea.

—¿Y qué explicación le dio el presidente del PC? ¿Quedó conforme?

—No, las explicaciones que ha dado Carmona son genéricas.

—¿Tienen pugnas similares con el PC en otros lados?

—Como partido no, pero sí preocupa que el PC apoye a través de sus parlamentarios u otros dirigentes candidaturas independientes donde hay candidatos del pacto o primarias; en Puente Alto, donde en redes sociales todavía hay comunistas que apoyan (a Matías Toledo), o Cerro Navia, donde comunistas están pidiendo firmas para que el alcalde (Tamayo) vaya como independiente, cuando hay candidata del pacto. No se puede estar con un pie en el pacto y un pie fuera. Se requiere una actitud decidida y verdadera del PC en apoyar nuestras candidaturas: ir a las proclamaciones, acción territorial.

—¿Y qué consecuencia puede tener esta actitud del PC si no se corrige?

—En la medida que la confianza se mina, se produce un problema político.

salió con consenso. ¿Espera que los diputados la saquen rápido?

—Este proyecto es muy coherente, espero que la Cámara lo estudie en su integridad. Castiga como delito a las asociaciones terroristas, se trata el "lobo solitario", el propio Fiscal Nacional fue a defender esta norma cuestionada por algunos (el PC), y dijo: "Esta ley se hace en Chile y para Chile", porque nuestros casos de envíos explosivos, Hinzpeter y Landerretche, no fueron grupos

organizados. Entendiendo la complejidad que ha tenido legislar, van 13 años, necesitamos que actos terroristas sean juzgados como tales.

—Y en el ministerio de Seguridad, hay nudos con las atribuciones con que quedaría Interior.

—No se están buscando superpoderes para Tohá, solo darle las funciones que tradicionalmente ha tenido Interior, jefe del gabinete, para que tenga una labor de coordinación interministerial, hoy en Sepres.