

Se espera que expertos se reúnan la próxima semana, pero para afinar detalles del informe:

Mesa técnica de pensiones cierra discusión sin acuerdo y complica debate de reforma

C. MUÑOZ-KAPPES Y J.P. PALACIOS

“En términos de contenido, nunca hemos estado tan cerca de un acuerdo”. Esta era la impresión del ministro de Hacienda, Mario Marcel, ayer por la mañana respecto a la reforma de pensiones. “Vamos a ver si eso avanza”, agregó el ministro en Radio Universo.

Sin embargo, horas más tarde, la mesa técnica que acompaña la discusión de la reforma finalizó, en su última sesión, sin acuerdos en los puntos claves del proyecto. Aún no hay claridad de cuándo estaría disponible el documento que recoge las opiniones de los expertos previsionales, y que los senadores están esperando para poder votar la idea de legislar el proyecto de ley en la comisión de Trabajo.

La falta de acercamientos en el trabajo técnico pone presión y complica su discusión en el Senado, ya que significa una tramitación más larga de la reforma, debido a que los disensos deberán ser abordados por los parlamentarios.

La sesión

Ayer los expertos designados por los senadores discutieron por cerca de dos horas en una reunión realizada de manera telemática. Una fuente conocedora del proceso afirma que en el encuentro se pudo volver a avanzar en acuerdos, en contraste con la reunión de la semana pasada. Según había indicado la ministra del Trabajo, Jeannette Jara, en la cita anterior hubo un retroceso en los acuerdos.

Pese a que la mesa técnica terminó la discusión sobre el contenido de la reforma, quienes conocen el trabajo de los expertos afirman que los profesionales se reunirán una vez más la próxima semana para afinar la redacción del informe.

No se sabe cuándo se va a entregar el documento a la comisión de Trabajo, pero lo más probable es que no esté disponible para la sesión del lunes. Para este día, la ministra Jara había solicitado a los senadores que se votase la idea de legislar la reforma.

El senador Juan Antonio Co-

loma (UDI), quien preside la comisión de Trabajo, también puso en duda que se pudiese votar la reforma el próximo lunes, según informó Radio Cooperativa. El parlamentario sostuvo que se debe priorizar primero tener “un buen informe, que resuelva bien los problemas donde tienen que ir”. “Concentrémonos en cómo mejoramos las condiciones del futuro y cómo resolvemos los problemas más graves del presente”, dijo Coloma tras participar en un seminario de Clapes UC.



La reforma de pensiones se está legislando en la comisión de Trabajo del Senado, que sesionará el próximo lunes. Pese a que la ministra Jara solicitó que se vote en general en esa instancia, aún no estaría listo el informe técnico.

Los resultados de otras comisiones o mesas técnicas que han existido en reformas anteriores

Al inicio del primer gobierno de Michelle Bachelet se convocó a una comisión de expertos, que lideró Mario Marcel, la cual sirvió de base para el proyecto de ley que creó el Pilar Básico Solidario de pensiones (PBS). Esa iniciativa se aprobó en 2007 y entró a regir en 2008.

En su segunda administración, Bachelet convocó a otra instancia técnica para evaluar cambios parámetros al sistema previsional. Esa instancia fue dirigida por David Bravo. Tras un período de indefiniciones por parte del entonces Ejecutivo, los cambios al sistema resurgieron debido al movimiento No + AFP, que derivó en la presentación de un proyecto de ley en 2017 que aumentaba en 5 puntos la cotización para pensiones. De esa alza, 3/5 se destinaban al

fondo de capitalización individual propiedad del trabajador, que sería gestionado por un consejo. Los 2/5 restantes serían redistribuidos a los cotizantes y jubilados, según mecanismos de solidaridad intergeneracional, intrageneracional y entre hombres y mujeres. El aumento de la cotización, finalmente, se cayó en el Congreso en enero de 2018.

Por su parte, en 2020 el segundo gobierno de Sebastián Piñera convocó a una mesa de trabajo técnica con los senadores de la comisión de Trabajo para intentar destrabar su proyecto previsional que elevaba la cotización en 6 pp. Finalmente, no se logró un acuerdo en esa materia, pero Piñera pudo aprobar una ley corta que creó la PGU.

En la reunión de ayer de los expertos, indican las fuentes, se

discutió respecto al diagnóstico del problema en el sistema previsional, es decir, quiénes son las personas que tienen menores tasas de reemplazo y en cuánto se les debería mejorar su pensión. En este aspecto sí habría un avance y acuerdo entre los distintos sectores políticos.

En ese sentido, el consenso de la mesa técnica apunta a qué sectores de la población tienen un déficit en sus pensiones.

Diferencias

Ahora, donde no se logró un acuerdo es en cómo solucionar este déficit. Esto abarca varios de los puntos clave de la reforma que fueron rechazados por la Cámara de Diputados, como de dónde provendrá el financiamiento del seguro social y qué forma tendrá este seguro.

Otro de los puntos centrales de la reforma era aumentar la coti-

zación con cargo al empleador y que una parte de esta alza se destine a solidaridad y otra a la cuenta individual del trabajador. Originalmente se propuso una cotización extra de seis puntos.

Sin embargo, el senador Gastón Saavedra (PS), quien es parte de la comisión de Trabajo, reveló a “El Mercurio” que una de las posibilidades que habría tomado fuerza es subir en cinco puntos, con al menos dos de ellos para el seguro social. Pero esta es una definición en la que tampoco se llegó a un acuerdo en la mesa técnica.

Por estos disensos, la conclusión de los expertos es cerrar la discusión y dejar de manifestar en el documento qué plantea cada uno de los integrantes de la mesa técnica. Con ello, se busca dejar en manos de los parlamentarios la discusión y posibles puntos en común en los que no hubo acuerdo a nivel técnico.

Aproximaciones

Pese a estos puntos que quedan abiertos, las diferencias entre los expertos no serían irreconciliables. Según afirma una fuente que conoce el trabajo de la mesa técnica, no están tan lejos de lograr un acuerdo y se han aproximado las posiciones. La piedra de tope seguiría siendo establecer un sistema de reparto, que como ha manifestado la oposición en varias ocasiones, es una línea roja.

Esta misma visión tiene el ministro de Hacienda. “No concuerdo con que el tema esté en punto muerto, ha habido bastante avance en el diálogo técnico, bastante avance en términos de las ideas que se han ido poniendo sobre la mesa”, dijo Marcel.

La sesión entre los expertos ocurrió el día después de la tensa sesión en la comisión de Trabajo, instancia en la que el senador Coloma tuvo un roce con la ministra Jara, quien insistió en votar el proyecto de ley lo antes posible.

Sin embargo, este no sería el tono al interior de la mesa técnica. Según narra una fuente, los expertos han discutido en base a los puntos que estaban programados previamente, lo que no se habría visto afectado por los intercambios políticos.