

Primeros cinco días del viaje del mandatario al Viejo Continente:

Analistas examinan aciertos y errores del Presidente en su gira a Europa

G. MUÑOZ

Su quinto día en Europa completó ayer el Presidente Gabriel Boric, desde que arribó a Berlín, el lunes 10 —en una gira que continuó en Múnich y luego en Estocolmo—. Ayer llegó a Suiza, para participar de la Cumbre por la Paz en Ucrania en la localidad de Bürgenstock, cerca de Lucerna, donde el mandatario deberá interactuar con otros mandatarios, en lo que probablemente constituirá uno de los momentos más rutilantes —o riesgosos— del viaje. Pero hasta hora, ¿qué ha destacado del desempe-

18 DE JUNIO
regresa a Chile el Presidente Gabriel Boric de su gira a Europa.

ño presidencial en la gira?

En lo más visible se han resaltado sus declaraciones en Berlín por los resultados de la ultraderecha en el Parlamento Europeo; su preocupación “por el avance de fuerzas que no valoran la democracia como nosotros”; así como la entrevista a Deutsche Welle, en que aseguró que en Venezuela las instituciones están deterioradas; la reiteración de su condena a la invasión rusa a Ucrania o sus dichos en cuanto a que algunos en América Latina, “quizás por un malentendido, siguen asimilando o viendo a Rusia como una suerte de referente de la izquierda”.

También las peticiones opositoras para que regrese a Chile por la emergencia de las lluvias y la polémica del embajador en España Javier Velasco (Ver C 2), han marcado el viaje.



El Presidente Gabriel Boric partió el domingo 9 a Europa y llegó a Berlín el lunes 10. En la imagen, llegando a Estocolmo, el miércoles 12

Condena a la invasión rusa, defensa de derechos humanos y agenda científica aparecen como los temas más valorados. Menciones a política europea y Medio Oriente generan reparos.

■ Poca claridad con Venezuela, omisión de Cuba y valoración de dichos sobre Ucrania

Carolina Valdivia afirma que “el Presidente ha sido coherente en su discurso de defensa a los derechos humanos. Si tendría precaución con Israel, donde las posturas han traspasado las reprochables acciones del gobierno de Netanyahu y parecen dirigirse al Estado de Israel. Eso se aleja de

nuestra postura como país. Sobre Venezuela, falta determinación, pues las instituciones no están deterioradas sino que han sido desguazadas por Maduro. Tampoco se entiende que no exista una condena más frontal a la situación cubana”.

“El Presidente ha sido consistente en sus

declaraciones: cuestionó a quienes desde la izquierda ven a Rusia como un referente; reiteró el apoyo de Chile a la resistencia de Ucrania frente a la invasión rusa y reafirmó su intención de participar en la conferencia por la paz en Suiza, y criticó la institucionalidad venezolana”, dice Muñoz.

Para Ampuero, los pronunciamientos del mandatario en estos temas han contribuido a complejizar la gira, pues, “sufrir la crítica del PC por su postura ante los regímenes de Rusia y Venezuela, lo que lo debilita, pues alguien que no controla su coalición mal puede pretender ser un líder internacional”.

“El presidente nuevamente cae preso del caso venezolano, ya que cualquier movimiento puede causar que se le defonde la coalición. Su frase sobre las “instituciones deterioradas” en Venezuela, se queda evidentemente corta”, dice José Francisco Lagos.

■ Ven avances, pero hay críticas a trato “altanero” con la prensa

Entre el 12 y 23 de julio del año pasado, Boric realizó otro viaje a Europa, que incluyó España, Bélgica y Francia. Entonces condecoró al exjefe Garzón, rivalizó con Lula por Ucrania, participó en la Cumbre Celac-UE, hizo un llamado a los partidos a consensuar una declaración por el Golpe y dijo que una parte de él quería derrocar el capitalismo. Todo aquello generó reacciones en Chile, por lo que excancilleres delinearon la semana pasada en “El Mercurio” algunos puntos que

creían que el Presidente debía seguir en su nueva gira: abstenerse de dar mensajes hacia Chile, y enfatizar los valores compartidos con la Unión Europea.

Uno de los puntos es que volvió a aludir a Chile en su crítica a José Antonio Kast, fundador del Partido Republicano, asociándolo al avance de la ultraderecha.

Pese a ello, el excanciller Roberto Ampuero, dice que “el Presidente aprende y se aleja del tono aleccionador de antes, pero

podría rendir más. Ya no es el jacobino de hace dos años”.

El director ejecutivo de Res Pública, José Francisco Lagos, afirma que hay un problema persistente de Boric con la prensa. Por ejemplo, ante las consultas por el cuestionado embajador de Chile en España: “Cada vez que al Presidente se le consulta algo complejo responde de forma altanera, prepotente y dando por superados temas que solo en su fuero interno están superados”.

■ Agenda científica: El punto alto

Una ángulo distinto entrega el exembajador y exasesor internacional de Ricardo Lagos, Fernando Reyes Matta, para quien “más allá de la cobertura de que la lluvia y otras cosas, la gira tiene el carácter de colocación de cimientos del desarrollo del Chile nuevo pospandemia”, dice, ejemplificando con la incorporación de la “madera digital” chilena en la BMW.

“La idea de que Chile está avanzando fuerte en el desarrollo alternativo sustentable está muy potente en el discurso en Europa. Es decir: somos un país que está construyendo una nueva soberanía desde la lógica del avance científico-tecnológico e innovación, tenemos una nueva generación empresarial para eso y viene en esta gira. Es un tremendo salto que se está dando”.

“Cada gira ha tenido su propio sentido y sus propias dimensiones, la anterior tuvo alcances que lo anecdótico a veces ensombrecía y no quedaba el trasfondo de la seriedad con que se mira de afuera a Chile”, agrega.

El excanciller Ignacio Walker cree, en tanto, que “el viaje del Presidente Boric y su comitiva a Europa solo ha sido empañado por la chinchina interna, los dimes y diretes de la política de todos los días que nos tiene sumidos en la irrelevancia. La gira ha sido reportada más en clave interna que externa, hemos vuelto al provincianismo de otrora, sin ninguna conciencia de lo que significa la política exterior chilena y la importancia de la inserción internacional de Chile, que es uno de nuestros grandes activos”.

Valdivia, en tanto, destaca “la visita al European Southern Observatory (ESO) en Múnich, la primera que hace un Presidente de Chile”, y concluye que, “como balance general, es una gira correcta, que ha logrado equilibrar asuntos tan importantes como DD.HH. e inversiones. Ahora queda materializar los avances”.

■ Críticas a la ultraderecha y a Kast: Distintas lecturas

En cuanto a los dichos del mandatario sobre el avance de la ultraderecha, hay divergencias. Quien fuese canciller del segundo gobierno de Michelle Bachelet, Heraldo Muñoz, cree que el Presidente, “comentó acertadamente, a mi juicio, un asunto inevitable de la agenda pública: el peligroso avance de la ultraderecha en las elecciones del Parlamento Europeo”.

Ampuero, en cambio, señala que uno de los factores que han convertido el viaje en una gira compleja está en que el mandatario criticó el crecimiento de las derechas en esa elección, con lo que se inmiscuyó en asuntos europeos internos”.

■ Elecciones en la UE: Mal momento para la visita

Otro de los factores mencionados por Roberto Ampuero para hacer de la visita algo “complejo” es que “Boric llegó a Europa tras los amargos resultados que arrojó para la izquierda la elección al Parlamento Europeo”.

Valdivia, en tanto, señaló que, “lamentablemente, la visita a Scholz y Macron se da en momentos complejos para ambos, dados los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo, pero eso no quita que el Presidente Boric haya tenido el espacio para avanzar nuestros intereses en dos de los más importantes países de la Unión Europea”.