

**Eduardo Cavieres Figueroa**, Premio Nacional de Historia:

# “La crisis podría interrogarnos sobre lo que realmente somos”

*Profesor emérito de la Pontificia UCV y la U. de Chile, y docente de la U. de Alcalá, España, acaba de publicar un nuevo libro donde examina los elementos involucrados en el conflicto social que afecta al país. “¿Se soluciona con una nueva Constitución? NO. El problema es más profundo y tiene que ver con nuevas relaciones entre sociedad y un Estado reformado”, plantea.*

 **Rosa Zamora Cabrera**  
 rosa.zamora@mercuriovalpo.cl

“**N**o éramos los preferidos de Inglaterra en el siglo XIX, no fuimos leopardos a fines del siglo XX, no somos los mejores de América Latina. Nuestros políticos no dan ejemplo y nuestras instituciones han dejado de funcionar”, enumera el historiador porteño y Premio Nacional 2008 de su disciplina, Eduardo Cavieres Figueroa, a propósito de la novela *El gigante enterrado*, de Kazuo Ishiguro, en la que el autor apunta a las conciencias nacionales que existen, pero que se resisten a salir a la luz.

“En Chile tenemos muchos gigantes que forman una mala conciencia, la del autoengaño. Nuestro gigante siempre nos ha convencido de que somos un modelo de sociedad. Tenemos grandes capacidades, pero también debilidades. Estos momentos de crisis podrían interrogarnos acerca de lo que realmente somos”, agrega el profesor emérito de las universidades de Chile y Católica de Valparaíso, y docente del Instituto Universitario de Investigación sobre América Latina, de la Universidad de Alcalá, España.

Magíster y doctor en Historia en las universidades de Madison, Estados Unidos, y Essex, Inglaterra, con destacados aportes en historia económica de Chile y social de la región andina, el académico se encuentra cada vez más abocado a lo que llama historia de la contingencia. Y es en ese marco en que acaba de publicar *Octubre 2019. Contexto y responsabilidades políticas y sociales 1998-2019* (Ediciones Universitarias de Valparaíso PUCV).

“Escribo en 29 de octubre para ser editado el 3 de noviembre. ¿Qué pasará en estos días? No lo sé. Pero sí sé que lo que vaya a ocurrir dependerá, hoy sí, de gran parte de la sociedad”, señala en las primeras páginas. Su examen de la crisis es lo que aborda en esta entrevista.

## CRISIS NACIONALES Y MUNDIALES

“Las protestas ciudadanas se extienden con tres contenidos comunes: la desaceleración económica, la politización de la lucha contra la desigualdad y una pronunciada caída en los niveles de identificación con los partidos e instituciones del Estado”. **Usted dispara al corazón de la crisis.**

- La crisis es del Estado y del sistema. No es de la sociedad chilena, es a nivel mundial. Las reacciones sociales son bastante diversas, pero se relacionan a través del Internet y sus múltiples reflejos en los movimientos sociales, redes sociales. En las últimas décadas, se pasa de ser favorable al neoliberalismo político, económico y cultural a desfavorable respecto al sistema que se fue imponiendo. Ayudó la caída de los socialismos reales y una nueva organización social del trabajo que incorporó a toda la sociedad con materias primas útiles a la concentración industrial y/o abundante mano de obra. La globalización se tradujo en darse cuenta de lo que sucedía alrededor. En lo cotidiano, todo era bastante similar: la economía, los desarrollos de las desigualdades (las tradicionales y la de las nuevas clases medias) y, más visiblemente, el que el Estado ya no respondía ni al desarrollo nacional ni a sus compromisos sociales.

- **Alrededor sucedían otras crisis por situaciones similares.**

- La crisis del 2008-2009; la primavera árabe; los indignados europeos; los nuevos movimientos españoles, hoy partidos políticos oficiales; y un largo suma y sigue terminan manifestándose en América Latina: Colombia, Ecuador, Chile. Las mismas situaciones troncales, diversas reacciones. En suma, el problema económico, la desigualdad, quedan registrados en el desprestigio hacia los partidos políticos y en la crisis del Estado, cuyas instituciones o no funcionan o están sumidas en la inoperancia o en corruptelas generalizadas. ¿Se soluciona la crisis con una nueva Constitución? NO. El problema es más profundo y tiene que ver con nuevas relaciones entre sociedad y un Estado reformado.

## LAS DEUDAS DEL PROGRESO

- **Usted sostiene con Joseph Stiglitz que “el neoliberalismo lle-**

**va cuatro décadas debilitando la democracia” y que “la desregulación de los mercados no funciona”, a contrapelo de la ex Concertación que plantea que estos fueron los 30 años más exitosos de Chile.**

- Tanto Joseph Stiglitz como Paul Krugman se han distinguido, desde la crisis del 2008-2009, por su crítica a la economía neoliberal. Stiglitz ha insistido en que las elites gobernantes prometieron que las políticas neoliberales llevarían a más crecimiento económico con beneficios para todos, incluyendo a los más pobres. Después de la crisis, Krugman escribió *¿Cómo pudieron equivocarse tanto los economistas?*, cuyos contenidos siguen siendo valiosos al evaluar las experiencias históricas de la última década. Desde lo económico, sin dar respuesta a las expectativas creadas con el mercado y la libre iniciativa, la desilusión no resultó en razonamientos para cómo limitar el consumo y hacer frente a la propaganda comercial y empresarial, sino asumiendo una lógica legítima, pero simple: si el Estado y los políticos no me dan, entonces, la democracia, fundamento de éstos, no me sirve.

“

*Stiglitz ha insistido en que las elites gobernantes prometieron que las políticas neoliberales llevarían a más crecimiento económico con beneficios para todos. Después de la crisis 2008-2009, Krugman escribió “¿Cómo pudieron equivocarse tanto los economistas?”*

- **La deuda está en el crecimiento que no fue para todos...**

- Los Nóbelos de Economía A. Banerjee y Esther Duflo han sintetizado la responsabilidad de los gobiernos y sus economistas: “Lo peligroso no es equivocarse, sino estar tan enamorados de las ideas propias como para impedir que los hechos se interpongan. Para hacer progresos tenemos que volver constantemente a los hechos, reconocer nuestros errores y continuar”. Sin duda alguna, Chile logró enormes progresos a partir de 1990, pero sus deudas están contenidas en la cita anterior. Nunca supieron escuchar ni darse cuenta que lo que hacían, sin alterar lo más profundo de la estructura social chilena, tendría un alto costo que pagar. Esto se llama simplemente dialéctica.

- **“Las crisis sociales se pueden entender a partir de momentos en que la sociedad ya no acepta las condiciones vigentes y requiere transformaciones profundas y radicales”, afirma. Esas transformaciones son largas y trabajosas. ¿Usted cree que eso se entienda?**

- Para el momento, hablo de crisis política, tanto por la responsabilidad de las instituciones políticas como por sus incapacidades para hacer frente a lo sucedido. Desde las demandas, éstas arrancan desde lo social, pero, aun cuando una gran mayoría de chilenos siente simpatía y se muestra de acuerdo con ellas, no está en la calle ni

decidida a romper con todo. Por el contrario, los manifestantes siguen siendo los estudiantes; los movimientos feministas; los grupos No + ...; la Coordinadora Social, cuyas bases efectivas son difíciles de distinguir; algunos sectores de empleados públicos bien organizados y con dirigencias sindicales muy identificadas. Esta es la causa por la cual un sector de la izquierda ha tenido un discurso ambiguo e indirecto para favorecer la violencia de la primera línea, de las barricadas y saqueos. Muchos han reconocido que es esa violencia la que ha mantenido el estallido social, en espera que vuelvan los actores de octubre-noviembre. Toda esta situación refuerza la idea de una crisis del Estado: desde octubre, nos quedamos sin Estado. ¡No fue capaz de reaccionar!

## UNA EXCLUSIÓN PERMANENTE

- **“Todos sabían lo que ocurría. Los que no podían actuar frente a lo que ocurría eran los trabajadores que deben sostener la economía nacional, ser los proveedores de sus familias, enajenar su libertad por recursos, los que estaban pagando el consumo de los demás”. Descarnado su análisis.**

- Para mí, casi a nivel doctrinario, esta situación constituye uno de los puntos clave del análisis. La pobreza, o las carencias, han sido asumidas como un problema de la política que da buenos resultados electorales, pero que excluye permanentemente a esa gran masa de población preocupada de sobrevivir, construir una familia, pensar en mejores oportunidades para sus hijos, etc. Son muchos los factores que contribuyen a ello, pero me refiero en particular a los cambios en las relaciones familiares.

- **¿Cómo percibe concretamente esas transformaciones?**

- El aprecio por los padres ha disminuido, y mucho. La generación de los *millennials* ha recogido para sí uno de los efectos nocivos más graves del liberalismo: el individualismo. Ayudados por las redes sociales, cada cual se ha autodefinido como único y centro de sus respectivos mundos. Se ha escrito bastante sobre el tema, pero se les caracteriza más que se les critica. Esto les ha posibilitado una red de protección amplia lo cual, en vez de hacerles comprender los beneficios que tienen, los toman como derecho natural. Para el periodista español Antonio Navalón, salvo en sus preferencias tecnológicas, no se identifican con ninguna aspiración política o social. No tienen vinculación con el pasado (incluso el de sus padres) y su indiferencia hacia el mundo real es lo que mejor los define. Todos los derechos, pero ninguna obligación. Los que viven sumergidos en la realidad virtual no tienen proyectos, viven... no escuchan.

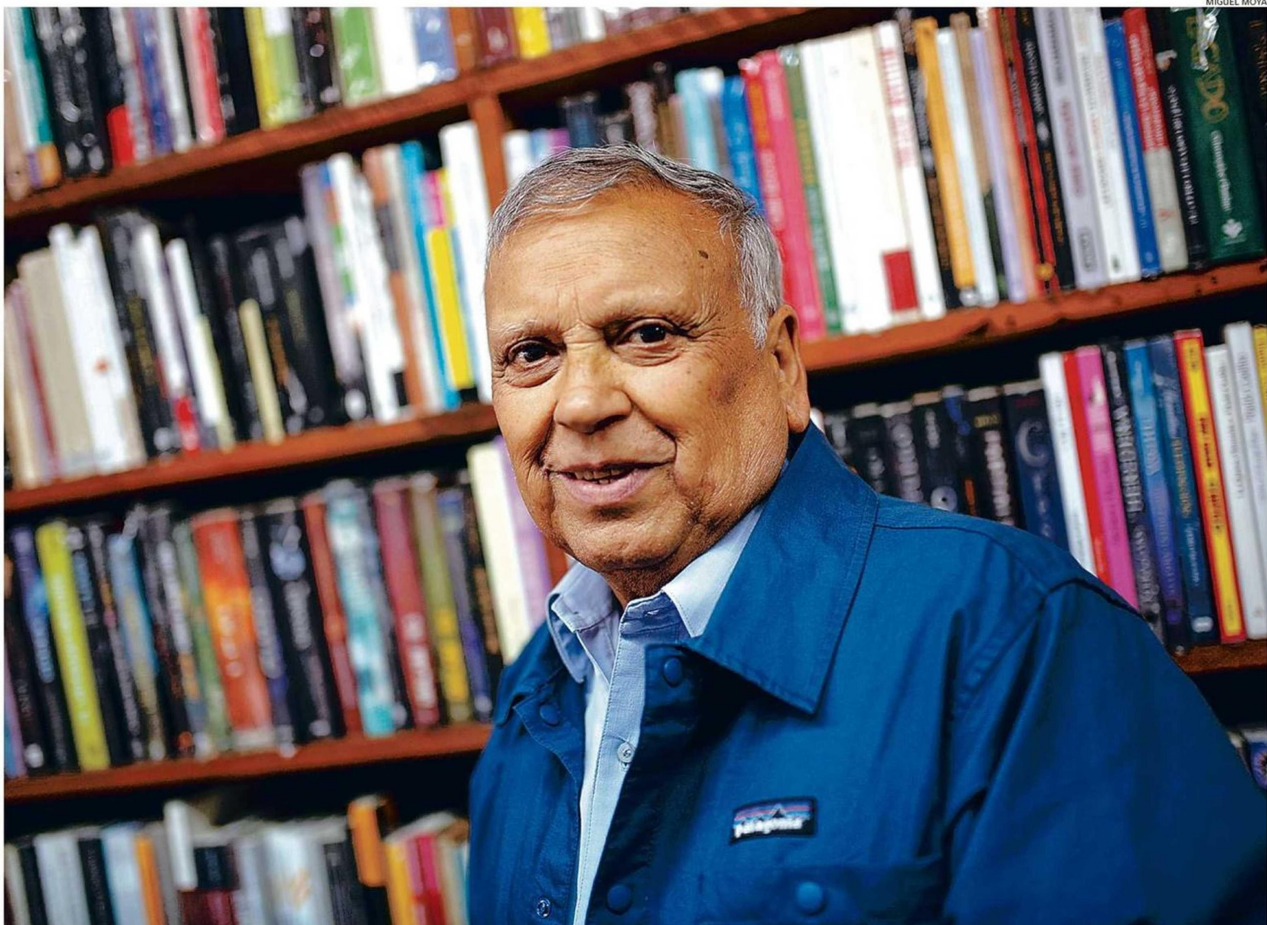
- **¿Y en nuestro país qué diría usted que caracteriza a esas generaciones?**

- En Chile, esta generación ha tenido los mejores beneficios nunca alcanzados anteriormente. Y no ha sido sólo el Estado. También ha sido resultado del sacrificio de sus padres. Les molesta todo lo que se les dice, pero no han sido capaces de retribuir lo que tienen. Más del 20% de quienes ingresan a la Universidad, fracasan en el primer año. El número de clases deben ser las menos en la región y pasar de curso no reviste grandes esfuerzos. Lo pasan bien. Mientras, en sus hogares, el porvenir que se pensaba se aleja permanentemente y, las cosas no cambian.

## LO INDIVIDUAL SOBRE LO COLECTIVO

- **También hay mucho de demanda individual y/o sectorial por sobre lo colectivo. “No hay un proyecto nacional. Salvo excepciones, quienes marchan exigen la solución de sus propios problemas, no del problema del país”, dice usted.**

- Todo está relacionado. Los partidos políticos siguen mirando el pasado y sus propias trayectorias. La sucesión de gobiernos, al no tener proyectos sólidos de futuro, cambia, reforma o reorienta lo he-



MIGUEL MOA

"EN MUCHOS CICLOS A CHILE LE HA IDO BIEN, PERO SUS ESTRUCTURAS SOCIALES NO LOS HAN UTILIZADO EN BENEFICIO DE UNA MEJOR REDISTRIBUCIÓN DE INGRESOS Y MODERNIZACIÓN EFECTIVA DE SUS GENTES".

cho en el período anterior. En la otra vereda, los nuevos movimientos sociales, según sus niveles de fuerza y presencia pública, van tras sus propias inquietudes e intereses. No existen liderazgos capaces de aglutinar y pensar en el país. Las autoridades no responden a los que menos protestan, sino a los que más gritan y amenazan. Chile puede y debe dar una educación gratuita en sus Universidades estatales, pero la gratuidad alcanzada es el mejor ejemplo de esta situación: un sector dejó sin financiamiento a las bases del sistema educacional público: escuelas y liceos. A corto plazo, no parece haber solucionado en nada el problema de la educación pública: en muchos sentidos lo ha agravado.

**-Afirmar que "en más de 200 años no hemos cambiado nuestra gestión o carácter económico, no hemos construido una real sociedad de ciudadanos?" ¿Pudimos hacerlo alguna vez, a su juicio, dentro de la democracia representativa? ¿Usted cree que la democracia representativa está en crisis? Si es así, ¿cuál es el sistema de reemplazo?**

- Salvo las décadas en que se intentó transformar el carácter de país exportador de materias primas a través de alguna fase de industrialización, Chile siempre ha tenido una economía primaria. En muchos ciclos le ha ido bien, pero sus estructuras sociales no han utilizado esos ciclos en beneficio de una mejor redistribución de los ingresos y en la modernización efectiva de sus gentes. Desde los años 1960, escuché que debíamos tener valor agregado en nuestra principal exportación, el cobre. Seguimos dependiendo del mismo, pero sin pasar, a lo menos, a su semi-industrialización. Dependíamos de Inglaterra, después de los Estados Unidos, hoy de China. Bajo el pavimento, la misma materialidad. De lo económico, ha resultado, en paralelo, una misma persistencia social. No tenemos una real economía moderna, tampoco una real sociedad moderna, una de ciudadanos.

**- ¿Tampoco tenemos una democracia moderna?**

- En los años 1960 se hablaba de tener una democracia política, pero que había que pasar a una democracia social. Sabemos lo acontecido y en esto, nuevamente, el regreso a la democracia se olvidó del problema. No sólo en Chile, aparece una disminución de los afectos por la democracia y por la democracia representativa, es decir, en

donde los ciudadanos tengan un rol crítico, bien informado, inclusivo, de participación más allá de ser sólo instrumento electoral. Frente a las dictaduras de todo tipo, a los nuevos nacionalismos, a los populismos, me inclino por la democracia representativa, pero nuestro sistema debe incorporar más que controlar. La tendencia a que la resolución de ciertos problemas nacionales, de real significación social, pasen por la legitimación de consultas ciudadanas vinculantes, puede ser un buen camino para una democracia más plena.

**GLOBALIZACIÓN VS. AUTONOMÍA**

**- Las fuerzas económicas son globales y los poderes políticos nacionales, recuerda el prestigioso sociólogo Zygmunt Bauman. Un pensamiento orientador respecto de la capacidad de los gobiernos nacionales para realizar cambios estructurales.**

- Este en un problema mayor de la globalización. En Europa, a pesar de las ventajas logradas con el euro, muchos se quejan de no disponer de políticas monetarias propias. Nuestra situación es mucho más grave. Nuestros Estados y nuestras economías cada vez son menos autónomos. No estamos en una economía mundial en que cada una de sus partes pueda decidir por sí misma. Molesta el discurso de nuestros gobiernos haciéndonos creer en sus independencias. También son engañosas las afirmaciones de sectores que nos inducen a pensar que podemos ir en contra de todo y salir bien parados. Entonces, se trata también de un problema político y de voluntad para realizar cambios estructurales que posibiliten mayor crecimiento económico y social; que permitan utilizar bien las posibilidades del mundo actual y no caer en lo que estamos, aceptar buenos precios de nuestros productos a cambio de concesiones que nos hacen cada vez más dependientes. Me parece que es de suma urgencia que cambiemos nuestras actitudes nacionales en pro de una integración real entre nuestros países andinos (con Bolivia, Ecuador, Perú), que nos permita aprovechar en mejor forma nuestra posición en el Pacífico.

**- Usted menciona que en su novela homónima, el Nobel Kazuo Ishiguro plantea que los países tienen un gigante enterrado. Francia, el colaboracionismo con los nazis; Japón, la guerra con China. ¿Cuál sería el nuestro?**

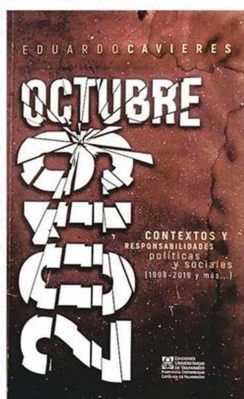
- Es una gran novela. No tiene que ver con las sociedades actua-

les, sino con lo que ellas contienen desde sus propios pasados. En una entrevista referente a la novela, Ishiguro habla de estos gigantes enterrados. Se trata, de las propias conciencias nacionales que no gustan de salir a luz, pero que sí existen. En Chile, tenemos muchos gigantes que forman una mala conciencia, la del autoengaño. No éramos los preferidos de Inglaterra en el siglo XIX, no fuimos leoparados a fines del siglo XX, no somos los mejores de América Latina. Se trata de justificaciones. Nuestros políticos no dan ejemplo y nuestras instituciones han dejado de funcionar. No teníamos la mejor democracia en 1960 ni en 1970. Nuestro gigante siempre nos ha convencido de que somos un modelo de sociedad. Tenemos grandes capacidades, pero también debilidades. Estos momentos de crisis, podrían interrogarnos acerca de lo que realmente somos.

**¿POR QUÉ UNA EDUCACIÓN CON MUCHO MENOS RECURSOS FUE TAN IMPORTANTE EN CHILE?**

**• ¿Por qué usted cree que en esta crisis se refleja de manera patente la falta de una educación de calidad? A la luz de sus análisis, ¿cómo neutralizar la violencia callejera que ha devastado importantes sectores de tantas ciudades del país?**

- Pienso que la educación pública es el punto central de nuestros problemas. ¿Por qué una educación con mucho menos recursos, fue tan importante en Chile y en América Latina? ¿Por qué el gobierno militar terminó con las Escuelas Normales, formadoras de grandes profesores, municipalizó la educación, sepultó las posibilidades de lo que era una buena educación pública? Las respuestas las tenemos. Más difícil es preguntar, ¿por qué los gobiernos de la Concertación y la Nueva Mayoría no hicieron nada por recuperar la educación perdida? Defensas: mayor financiamiento, nuevas preocupaciones sociales, pero, en definitiva, nada esencial. Competitividad, comparación de índices internacionales, eficacia y productividad llevaron a una educación pública segregadora, de mala calidad, ajena a la realidad de sus estudiantes, profesores preocupados de sus propias evaluaciones; padres y apoderados que perdieron el significado de la formación de sus hijos. La educación municipal (salvo excepciones dadas por los recursos de la Municipalidad respectiva) no ha cumplido con los objetivos de un sistema educacional para el siglo XXI. Los resultados los vemos en la calle. Miles de jóvenes sin futuro, sin pensamiento propio, sin identificación social ni nacional. Drogas, anarquismo, violencia, incapacidad de espíritu crítico. Nos preocupan las barricadas, la primera línea, pero la violencia juvenil viene de antes y hoy en día se manifiesta en la crisis social. El problema es profundo. Necesitamos una nueva educación pública para una sociabilidad más sana, más participativa, más solidaria y más humanista.



NUOVA PUBBLICAZIONE DEL DR. CAVIERES.