

Fecha: 04-06-2024

Fuente: EMOL

Título: ¿Cuánto pesan los días hábiles en el Imacec?: Sin efecto calendario economía habría crecido en torno a 2% en abril

Visitas: 1.459.593

VPE: 4.889.636

Favorabilidad:  No Definida

Link: <https://www.emol.com/noticias/Economia/2024/06/03/1132642/imacec-abril-dias-habiles.html>

La actividad anotó un crecimiento de 3,5% en el cuarto mes del año -comparado con igual periodo del año pasado-. Sin embargo, hubo tres días hábiles más.

Los tres hábiles más que registró abril de 2024 -en relación al mismo mes del año pasado- explicaron, en buena parte, la expansión de 3,5% en doce meses que anotó la economía chilena en el cuarto mes del año, según el Indicador Mensual de Actividad Económica (Imacec) publicado esta mañana por el Banco Central. "Todas las actividades contribuyeron al crecimiento anual del Imacec, destacando el desempeño de los servicios", señaló el instituto emisor.

En términos desestacionalizados, en tanto, la actividad se contrajo 0,3% comparado con el mes anterior, debido al "resultado de la minería y el comercio". Si bien el crecimiento de 3,5% anual parece ser una cifra robusta, lo cierto es que el efecto calendario jugó un rol importante ahí, dado que no es normal que un mes tenga tres días hábiles más que el mismo de hace un año, por lo que su efecto es relevante, así como también los tres días hábiles menos registrados en marzo de 2024 respecto a marzo de 2023, lo que llevó a que la actividad creciera solo 0,8% en ese mes.

Pero, ¿cuánto pesan los días hábiles en el Imacec? Un explicación de eso entregaron en marzo en un informe los funcionarios del Banco Central Alejandra Cover, economista senior del departamento de Cuenta Nacionales Anuales, y Felipe Avilés, economista senior del departamento de Síntesis de Cuentas Nacionales. "Un día hábil más en el mes tiene un efecto promedio de 0,5 puntos porcentuales en la tasa de variación anual del Imacec", dice el documento. Así, tres días hábiles más como los que presentó abril de 2024, tendría un peso de alrededor de 1,5 puntos porcentuales sobre el 3,5% que creció la economía ese mes.

Es decir, descontando el efecto calendario, el Imacec del cuarto mes del año hubiese presentado una variación de 2%. Así, según Cover y Avilés, para una mejor interpretación de la evolución subyacente de la actividad económica, se deben considerar las series desestacionalizadas del Imacec y sus desgloses, que "permiten analizar las series sin considerar ni el efecto estacional ni el calendario". Algo que también abordó esta mañana el ministro de Hacienda, Mario Marcel, quien tras destacar el crecimiento de 3,5% en abril, sostuvo "en esta cifra por supuesto que incide el hecho de que haya habido más días hábiles. Eso equivale a más o menos 1,5 puntos de los 3,5 puntos". {CITA Mario Marcel, ministro de Hacienda: "En esta cifra por supuesto que incide el hecho de que haya habido más días hábiles.

Eso equivale a más o menos 1,5 puntos de los 3,5 puntos. } En la misma línea, Ignacio Muñoz, investigador de Clapes UC, explicó a Emol que "en promedio, un día hábil adicional tiene un efecto de 0,5 puntos porcentuales (pp). adicionales de crecimiento". En este sentido, comentó que "sin este efecto estacional de abril el crecimiento hubiese sido cerca de 1,5 pp. menos, lo cual es coherente con el aumento interanual de 2,1% en el Imacec general desestacionalizado". Mientras que Priscila Robledo, economista Jefe en Fintual, coincide en en que cada día hábil extra "suma 0,5 pp en el crecimiento anual del Imacec, según las estimaciones del propio Banco Central". "Es decir, limpiando por el efecto calendario el crecimiento del Imacec hubiera sido cercano a 2% anual", añadió.

Valentina Apablaza, investigadora del Observatorio del Contexto Económico (OCEC) de la UDP, aseveró que "cuando tenemos estos feriados, o bien se acortan las jornadas laborales, o derechamente se cancela la actividad durante esos días, lo que impacta principalmente sobre sectores como el comercio o la producción industrial y que en este caso generaba una menor base de comparación interanual". "En contraste, vemos sectores como la minería, que no se ve afectada porque las faenas funcionan continuamente, y no se para la producción por un día laboral menos", acotó.

A su vez, Nicolás García, economista senior de Coopeuch, sostuvo a Emol que "una forma de limpiar el efecto de los tres días hábiles adicionales es mirar la serie desestacionalizada, ya que además de dejar de lado factores estacionales descuenta también el efecto calendario". "Los resultados de esta serie muestran que en abril la economía creció un 2,1% anual, de donde se infiere que el efecto de los tres días hábiles adicionales fue bastante significativo, en torno a 1,4 puntos porcentuales", complementó.

Por último, Sergio Lehman, economista jefe del BCI, agregó que "entendiendo que fueron tres días hábiles más, la economía marcaría un crecimiento en torno a 2% sin contar ese efecto". El ex ministro de Hacienda, Ignacio Briones, también abordó el tema. A través de su cuenta de X, sostuvo que "abril de 2024 tuvo tres días hábiles más que en 2023. Esto explica más o menos un 1,4 puntos de los 3,5 puntos de alza (a igual cantidad de días, Imacec hubiese subido 2,1%)".

### ¿Cuánto pesan los días hábiles en el Imacec?: Sin efecto calendario economía habría crecido en torno a 2% en abril

Imacec, 3 de junio de 2024, Fuente: EMOL



La actividad anotó un crecimiento de 3,5% en el cuarto mes del año comparado con igual periodo del año pasado. Sin embargo, hubo tres días hábiles más. Los tres hábiles más que registró abril de 2024 en relación al mismo mes del año pasado explicaron, en buena parte, la expansión de 3,5% en doce meses que anotó la economía chilena en el cuarto mes del año, según el Indicador Mensual de Actividad Económica (Imacec) publicado esta mañana por el Banco Central. Todas las actividades contribuyeron al crecimiento anual del Imacec, destacando el desempeño de los servicios, señaló el instituto emisor. En términos desestacionalizados, en tanto, la actividad se contrajo 0,3% comparado con el mes anterior, debido al resultado de la minería y el comercio. Si bien el crecimiento de 3,5% anual parece ser una cifra robusta, lo cierto es que el efecto calendario jugó un rol importante ahí, dado que no es normal que un mes tenga tres días hábiles más que el mismo de hace un año, por lo que su efecto es relevante, así como también los tres días hábiles menos registrados en marzo de 2024 respecto a marzo de 2023, lo que llevó a que la actividad creciera solo 0,8% en ese mes. Pero, ¿cuánto pesan los días hábiles en el Imacec? Un explicación de eso entregaron en marzo en un informe los funcionarios del Banco Central Alejandra Cover, economista senior del departamento de Cuenta Nacionales Anuales, y Felipe Avilés, economista senior del departamento de Síntesis de Cuentas Nacionales. "Un día hábil más en el mes tiene un efecto promedio de 0,5 puntos porcentuales en la tasa de variación anual del Imacec", dice el documento. Así, tres días hábiles más como los que presentó abril de 2024, tendría un peso de alrededor de 1,5 puntos porcentuales sobre el 3,5% que creció la economía ese mes. Es decir, descontando el efecto calendario, el Imacec del cuarto mes del año hubiese presentado una variación de 2%. Así, según Cover y Avilés, para una mejor interpretación de la evolución subyacente de la actividad económica, se deben considerar las series desestacionalizadas del Imacec y sus desgloses, que "permiten analizar las series sin considerar ni el efecto estacional ni el calendario". Algo que también abordó esta mañana el ministro de Hacienda, Mario Marcel, quien tras destacar el crecimiento de 3,5% en abril, sostuvo "en esta cifra por supuesto que incide el hecho de que haya habido más días hábiles. Eso equivale a más o menos 1,5 puntos de los 3,5 puntos. {CITA Mario Marcel, ministro de Hacienda: "En esta cifra por supuesto que incide el hecho de que haya habido más días hábiles. Eso equivale a más o menos 1,5 puntos de los 3,5 puntos. } En la misma línea, Ignacio Muñoz, investigador de Clapes UC, explicó a Emol que "en promedio, un día hábil adicional tiene un efecto de 0,5 puntos porcentuales (pp). adicionales de crecimiento". En este sentido, comentó que "sin este efecto estacional de abril el crecimiento hubiese sido cerca de 1,5 pp. menos, lo cual es coherente con el aumento interanual de 2,1% en el Imacec general desestacionalizado". Mientras que Priscila Robledo, economista Jefe en Fintual, coincide en en que cada día hábil extra "suma 0,5 pp en el crecimiento anual del Imacec, según las estimaciones del propio Banco Central". "Es decir, limpiando por el efecto calendario el crecimiento del Imacec hubiera sido cercano a 2% anual", añadió. Valentina Apablaza, investigadora del Observatorio del Contexto Económico (OCEC) de la UDP, aseveró que "cuando tenemos estos feriados, o bien se acortan las jornadas laborales, o derechamente se cancela la actividad durante esos días, lo que impacta principalmente sobre sectores como el comercio o la producción industrial y que en este caso generaba una menor base de comparación interanual". "En contraste, vemos sectores como la minería, que no se ve afectada porque las faenas funcionan continuamente, y no se para la producción por un día laboral menos", acotó. A su vez, Nicolás García, economista senior de Coopeuch, sostuvo a Emol que "una forma de limpiar el efecto de los tres días hábiles adicionales es mirar la serie desestacionalizada, ya que además de dejar de lado factores estacionales descuenta también el efecto calendario". "Los resultados de esta serie muestran que en abril la economía creció un 2,1% anual, de donde se infiere que el efecto de los tres días hábiles adicionales fue bastante significativo, en torno a 1,4 puntos porcentuales", complementó. Por último, Sergio Lehman, economista jefe del BCI, agregó que "entendiendo que fueron tres días hábiles más, la economía marcaría un crecimiento en torno a 2% sin contar ese efecto". El ex ministro de Hacienda, Ignacio Briones, también abordó el tema. A través de su cuenta de X, sostuvo que "abril de 2024 tuvo tres días hábiles más que en 2023. Esto explica más o menos un 1,4 puntos de los 3,5 puntos de alza (a igual cantidad de días, Imacec hubiese subido 2,1%)".