

Link: <https://www.diarioeldia.cl/region/2022/6/26/evidencia-cientifica-descartaria-una-quinta-vacunacion-por-covid-19-92916.html>

La evidencia científica afirma que no sería necesaria una nueva vacunación para la población en general, caso distinto a lo que pasaría con los grupos denominados como “de riesgo”. Es decir, adultos mayores o personas con enfermedades crónicas. <p> Más allá de las diversas críticas hacia su gestión, lo cierto es que el proceso de vacunación contra el COVID-19 iniciado por el gobierno de Sebastián Piñera, ha sido fundamental para evitar una mayor mortalidad. Qué duda cabe. </p> <p> A saber: Chile ha recibido más de 65 millones de dosis. De este total, se han administrado 59.008.893, divididas en 14.495.045 para personas con primera y única inoculación y 14.281.204 para quienes completaron su esquema. Esto representa un 95,36 y 93,95 % de la población susceptible a ser vacunada respectivamente.

En tanto, 8.856.705 dosis se han administrado en personas entre 3 y 17 años y 24.018.759 corresponden a inoculaciones de refuerzo en toda la población. </p> <p> De allí que sorprendieran las palabras del subsecretario de Salud Pública, Cristóbal Cuadrado, acerca de que no sería necesaria una nueva vacuna de refuerzo.

“Semanalmente tenemos informes donde miramos cómo han ido evolucionado el riesgo de hospitalización, de muertes, de contagios y lo que hemos encontrado es que con la cuarta dosis se mantiene a los cinco meses y medio un altísimo nivel de protección.

Por lo tanto, no parece ser necesaria, por lo menos hasta ahora”, afirmó a EMOL.

<p> Declaraciones que posteriormente fueron respaldadas por el jefe de Epidemiología del Ministerio de Salud (MINSAL), Christian García, quien señaló que actualmente no existe evidencia que haga indispensable una nueva inoculación. </p>

<p> Para grupos de riesgo</p> <p> A pesar de que manifiesta que aún falta información para entregar una opinión más categórica, el decano de la Facultad de Salud y Ciencias Sociales de la **Universidad De Las Américas (UDLA)** y ex ministro de Salud bajo la presidencia de Ricardo Lagos, **Oswaldo Artaza**, sostuvo que no sería necesaria una dosis de refuerzo para la población en general, caso distinto a lo que pasaría con los grupos denominados como “de riesgo”. </p> <p> “La duda que nos cabe y que se va a resolver en un tiempo más, es si será necesaria para la gente que está en una situación vulnerable.

Es decir, adultos mayores y personas con padecimientos crónicos”, dijo. </p> <p> Lo que sí está claro para Artaza, es que no tiene mucho sentido hablar de una tercera vacuna de refuerzo cuando aún hay muchas personas que no se han puesto la anterior. </p> <p> Por su parte, la académica de la Facultad de Ciencias Biológicas de la **Universidad Andrés Bello (UNAB)** y vocera de la Sociedad de Microbiología de Chile (SOMICH), Claudia Saavedra, aseguró que primero que todo, hay que tomar en consideración lo indicado por el Comité Asesor en Vacunas y Estrategias de Inmunización (CAVEI) respecto a esta temática en abril pasado. </p> <p> “Y con la evidencia que había disponible, eran partidarios de inocular a las personas que estaban en contacto directo con los pacientes contagiados, como quienes trabajan en hospitales, clínicas y otros centros de atención.

Además, de a las personas inmunodeprimidas o que tienen enfermedades de base”, aseveró. </p> <p> De esta manera, Saavedra afirmó que esta población objetivo es la candidata más apropiada para una tercera dosis de refuerzo</p> <p> “Por ahora para la población en general, no habría evidencia para tomar la determinación de inocularlos con una nueva vacuna de refuerzo”, complementó. </p> <p> Por último, consultada por cómo evalúa el manejo de la pandemia de este gobierno comparado con el anterior, señaló que no ve mucha diferencia porque la comunicación de riesgo del MINSAL continúa siendo prácticamente nula. </p> <p> “Ha sido muy poco educativa sobre cómo se transmite el virus y las secuelas que puede llegar a dejar (...) actualmente hay un relajamiento increíble, la gente no quiere conversar de este tema, yo creo que la pandemia se dio por terminada”, manifestó. </p>

Evidencia científica descartaría una quinta vacunación por covid-19

domingo, 26 de junio de 2022. Fuente: Diario El Día.



La evidencia científica afirma que no sería necesaria una nueva vacunación para la población en general, caso distinto a lo que pasaría con los grupos denominados como “de riesgo”. Es decir, adultos mayores o personas con enfermedades crónicas. Más allá de las diversas críticas hacia su gestión, lo cierto es que el proceso de vacunación contra el COVID-19 iniciado por el gobierno de Sebastián Piñera, ha sido fundamental para evitar una mayor mortalidad. Qué duda cabe.

A saber: Chile ha recibido más de 65 millones de dosis. De este total, se han administrado 59.008.893, divididas en 14.495.045 para personas con primera y única inoculación y 14.281.204 para quienes completaron su esquema. Esto representa un 95,36 y 93,95% de la población susceptible a ser vacunada respectivamente. En tanto, 8.856.705 dosis se han administrado en personas entre 3 y 17 años y 24.018.759 corresponden a dosis de refuerzo en toda la población.

De allí que sorprendieran las palabras del subsecretario de Salud Pública, Cristóbal Cuadrado, acerca de que no sería necesaria una nueva vacuna de refuerzo. “Semanalmente tenemos informes donde miramos cómo han ido evolucionado el riesgo de hospitalización, de muertes, de contagios y lo que hemos encontrado es que con la cuarta dosis se mantiene a los cinco meses y medio un altísimo nivel de protección. Por lo tanto, no parece ser necesaria, por lo menos hasta ahora”, afirmó a EMOL.

Declaraciones que posteriormente fueron respaldadas por el jefe de Epidemiología del Ministerio de Salud (MINSAL) Christian García, quien señaló que actualmente no existe evidencia que haga indispensable una nueva inoculación.

Para grupos de riesgo

A pesar de que manifiesta que aún falta información para entregar una opinión más categórica, el decano de la Facultad de Salud y Ciencias Sociales de la Universidad De Las Américas (UDLA) y ex ministro de Salud bajo la presidencia de Ricardo Lagos, Oswaldo Artaza, sostuvo que no sería necesaria una dosis de refuerzo para la población en general, caso distinto a lo que pasaría con los grupos denominados como “de riesgo”.

Lo que sí está claro para Artaza, es que no tiene mucho sentido hablar de una tercera vacuna de refuerzo cuando aún hay muchas personas que no se han puesto la anterior.

Por su parte, la académica de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Andrés Bello (UNAB) y vocera de la Sociedad de Microbiología de Chile (SOMICH), Claudia Saavedra, aseguró que primero que todo, hay que tomar en consideración lo indicado por el Comité Asesor en Vacunas y Estrategias de Inmunización (CAVEI) respecto a esta temática en abril pasado. “Y con la evidencia que había disponible, eran partidarios de inocular a las personas que estaban en contacto directo con los pacientes contagiados, como quienes trabajan en hospitales, clínicas y otros centros de atención. Además, de a las personas inmunodeprimidas o que tienen enfermedades de base”, aseveró.

De esta manera, Saavedra afirmó que esta población objetivo es la candidata más apropiada para una tercera dosis de refuerzo

“Por ahora para la población en general, no habría evidencia para tomar la determinación de inocularlos con una nueva vacuna de refuerzo”, complementó.

Por último, consultada por cómo evalúa el manejo de la pandemia de este gobierno comparado con el anterior, señaló que no ve mucha diferencia porque la comunicación de riesgo del MINSAL continúa siendo prácticamente nula.

“Ha sido muy poco educativa sobre cómo se transmite el virus y las secuelas que puede llegar a dejar (...) actualmente hay un relajamiento increíble, la gente no quiere conversar de este tema, yo creo que la pandemia se dio por terminada”, manifestó.