



FEDERACIONES UNIDAS DEL SSVSA RESPONDIERON.

## Trabajadores del hospital respaldan la querrela por mala gestión

Difiriendo con la posición emanada por el Colegio Médico, las Federaciones Unidas del SSVSA (que reúne, por ejemplo, a la Fenats Histórica y Fenpruss) entregaron un “espaldarazo” a la querrela interpuesta por el Servicio.

Es que a diferencia del Capítulo Médico, las federaciones creen que la acción judicial es más bien

un acto necesario de transparencia.

“Creemos que toda acción que busque esclarecer eventuales irregularidades debe ser valorada como parte del compromiso con una salud pública ética, transparente y orientada al bienestar de nuestros pacientes”, opinaron a través de una declaración.

En este sentido, “la transparencia no es un ataque, sino un principio fundamental para recuperar la confianza de la ciudadanía y garantizar un hospital que funcione con criterios de probidad y justicia”, reafirmaron.

Al respecto, Eduardo Ojeda, dirigente de la Fenats Histórica, indicó que “aquí –en el hospital– se hi-

cieron cosas que no corresponden, de otorgar, por ejemplo, algunas concesiones a empresas médicas y no médicas de compra de servicio que están fuera de la ley. Aquí se fue poco riguroso en algunas compras, mientras que algunos abusaron de esto, habían duplicidad de funciones, por ejemplo, entonces hay que investigar”.