proporcionar a otras empresas datos

y conocimiento sobre los clientes que

se han acumulado por propiedad"

dijo. "El atractivo de la situación

07/04/2025 Audiencia 48.450 **ECONOMIA** Sección: \$5,420,336 Tirada: 16.150 Frecuencia: DIARIO

Vpe pág: \$7.443.240 Difusión: 16.150 \$7.443.240 Ocupación: Vpe portada: 72,82%



Fecha

Vpe:

no aborde el riesgo de los mono-

Aunque Silicon Valley esperaba que el regreso de Trump a la Casa Blanca desbloqueara la negociación de acuerdos, el caso de Meta podría ser una herramienta poderosa para desalentar adquisiciones anticompetitivas.

El juicio se produce más de cuatro años después de que la FTC demandara inicialmente a Facebook por el presunto monopolio. Durante la primera presidencia de Trump, el regulador acusó al grupo de sofocar la incipiente competencia mediante la adquisición de sus rivales Instagram y WhatsApp, realizadas en 2012 y 2014, por US\$ 1.000 millones y US\$19 mil millones respectivamente, y solicitó la liquidación de los acuerdos.

"Tiene importancia tanto en relación con estas adquisiciones de Meta como con el principio más amplio de disuadir a las empresas dominantes de absorber (a los rivales emergentes y emplear) una defensa tipo Pac-Man", dijo Bill Baer, exjefe de la división antimonopolio del Departamento de Justicia.

La FTC alegó que Meta tenía una "estrategia sistémica" para sofocar la competencia, incluyendo un enfoque de "comprar o enterrar" que consistía en absorber a sus rivales o cortar los servicios a aquellos que amenazaban su poder monopólico.

Expertos esperan que Meta argumente que impulsó en lugar de enterrar sus adquisiciones, que ya habían sido aprobadas por la FTC, y que señale el rápido crecimiento de rivales como TikTok

Varios analistas señalaron que James Boasberg, el juez que preside el caso, se había mostrado escéptico sobre los argumentos de la FTC, desestimando inicialmente una primera denuncia por considerar que era "legalmente insuficiente".

"La FTC claramente tiene un camino cuesta arriba por delante, y el resultado del caso será una lección importante sobre si la animosidad general hacia las grandes tecnológicas puede traducirse en casos persuasivos bajo los exigentes estándares de la ley antimonopolio estadounidense", dijo Maureen Ohlhausen, expresidenta interina de la FTC.