



**Marcia Raphael, diputada RN, quien presidió la Comisión Investigadora del Sistema de Educación**

**“Creo que el foco de este gobierno no está puesto en mejorar la calidad en educación”**

sebastián Casanova Díaz  
entrevistas@mercuriovalpo.cl

Una crítica mirada tiene la diputada RN Marcia Raphael sobre la marcha del Sistema de Educación Pública, cuya comisión investigadora le correspondió presidir en la Cámara. “Creo que es una mala política, lo estamos viendo en todos los resultados”, no solamente en la PAES o el SIMCE, sino también en violencia escolar, declara la legisladora por la Región de Aysén.

En materia de matrícula, “se insiste en que hay oferta, pero por mucho que exista mayor oferta que demanda, la oferta no es la que quieren los padres”, sostiene la parlamentaria, que también acusa que bajó la asignación presupuestaria para la educación básica y media en 2025, y subió 3,9% para prebásica, mientras que para la universitaria creció un 9,3%.

Además, remarca que, en lo que respecta a la admisión, es una propuesta nuestra que se considere, al menos, un cierto porcentaje de mérito, que no sea una tómbola al azar” porque “los colegios necesitan también asegurar una cierta calidad, además de la formación que entregan”.

**MEJORAR LA CALIDAD**

**- ¿Qué medidas urgentes propuso la comisión investigadora para evitar la vulneración de derechos de los estudiantes en el proceso de admisión escolar de 2025?**

- Esta comisión surge por la situación que vimos en marzo del año pasado, cuando más de 3.000 alumnos estaban sin matrículas, y el segundo objetivo era constatar cómo estaban funcionando los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP) que ya se habían instalado. En cuanto a las medidas, vimos va-

rias, pero finalmente hicimos un mea culpa como oposición, ya que el informe lo perdimos. La reforma educacional, lo que hizo fue eliminar o terminar con los colegios particulares y subvencionados. Yo creo que ese fue un error.

**- ¿Por qué fue un error?**

- Porque la reforma los forzó a constituir fundaciones que no pueden postular a crédito, por lo tanto, no pudieron crecer. La oferta no creció junto con la demanda y eso hizo que los municipales también tuvieron mayor matrícula, pero no estaban preparados para mejorar su calidad. Es ahí donde tenemos que trabajar. Cuando el gobierno dice que existe oferta, no es la oferta que las familias quieren para sus hijos. Entonces, debemos buscar una alternativa para mejorarlas urgentemente.

**MÉRITO Y TRASPASOS**

**- ¿Debe cambiar el sistema de admisión y volver a considerar mérito y esfuerzo escolar, como plantea el exministro Raúl Figueroa?**

- Esa es una propuesta nuestra, que se considere, al menos, un cierto porcentaje de mérito, que no sea una tómbola al azar. Es fundamental, los colegios necesitan también asegurar una cierta calidad, además de la formación que entregan. Eso va en conjunto con tener buenos alumnos que pueden mejorar junto a otros que a lo mejor están un poco desnivelados, pero tú debes nivelar hacia arriba, no hacia abajo. Entonces, el mérito es fundamental. Yo no sé por qué al gobierno o a los parlamentarios oficialistas la palabra mérito les afecta tanto.

**- Al SLEP de Valparaíso la cor-**

**poración municipal le traspasó el sistema con sobredotación de personal, al punto que hoy sobre el 86% de sus ingresos van a sueldos. ¿Esto pasó en otros SLEP?**

- En muchos, porque justamente la matrícula de la educación municipal comenzó a bajar y la cantidad de profesores seguían siendo los mismos. Entonces, claramente había una sobredotación de profesores. En mi región de Aysén, el SLEP está funcionando relativamente bien, debo ser súper objetiva. Pero también, tienen el problema de la sobredotación de docentes. Entonces, aquí lo que se hizo este año, y generó alto ruido, fue que cada dirección de colegio se hizo responsable y tuvo que desvincular, para que no hubiese sobredotación.

**CALIDAD Y RECURSOS**

**- El estado de los planteles ha sido un problema mayor para los SLEP, que puede estar motivando el traslado hacia la educación particular subvencionada. ¿Qué cree usted?**

- No, yo creo que no hay apertura al colegio particular subvencionado, hoy día es todo fundación. Allí hay una oportunidad para tener buenos colegios igual, debiese ser una alternativa. Tenemos que abocarnos a mejorar la educación municipal. En el presupuesto 2025, se aumentó en un 9,3% para educación superior, mientras que para la educación nivel pre-básico se incrementó un 3,9% y para la educación escolar, que es la educación básica y media, disminuyó. El foco de este gobierno no está puesto en mejorar la calidad de la educación escolar, que hoy está en un nivel pésimo. Más del 54% de los niños en primero básico no lee, y ni siquiera en octavo tiene comprensión de lectura.

**- ¿Cómo resolver la falta de fondos para mejorar la cali-**



“LOS SLEP VAN A TENER PROBLEMAS DE FINANCIAMIENTO, ASÍ COMO LO TUVIERON LOS MUNICIPIOS”.

**dad, si ahora los municipios no están obligados a aportar a la educación, que se financia con subvención por asistencia?**

- En un año más los SLEP van a tener problemas de financiamiento, así como lo tuvieron los municipios. El financiamiento va tener que cambiar. En especial en la Región de Aysén, que es una de las más afectadas. Se paga subvención por asistencia, allá puede caer nieve y muchos niños no van al colegio.

**PROPUESTAS**

**- ¿Estuvo mal legislada la reforma que creó la Nueva Educación Pública, considerando que el gobierno tuvo que presentar en 2024 el “Proyecto de ley que fortalece la instalación y administración del Sistema de Educación Pública y sus Servicios Locales”?**

- Yo creo que es una muy mala política, lo estamos viendo en todos los resultados, no solamente en la prueba PAES o el SIMCE. También dice relación con lo que está ocurriendo en materia de violencia escolar. Se insiste en que hay oferta, pero por mucho que exista mayor oferta que demanda, la oferta no es la que quieren los padres. También se debería fomentar más los colegios bicentenarios, que en principio se querían eliminar. Finalmente, se llegó a acuerdo, no se eliminan, pero no tienen el financiamiento que les corresponde.

**- ¿Cuáles son las iniciativas que la Comisión ha propuesto para mejorar la calidad en la educación pública en general?**

- Nosotros como diputados de

“*Esa es una propuesta nuestra, que se considere, al menos, un cierto porcentaje de mérito, que no sea una tómbola al azar. Es fundamental, los colegios necesitan también asegurar una cierta calidad”.*

oposición propusimos varias. Primero, que los colegios municipales que están con buena calidad de educación, que así lo demuestran las cifras, los exámenes finales, los SIMCE, la PAES, esos colegios pudiesen pasarse al final de la fila, traspasarse a SLEP una vez que esté mucho más establecida la nueva política pública. Por otra parte, que el sistema de admisión escolar considere el mérito y, por supuesto, que el financiamiento para la educación también es importante y nosotros consideramos que no se está priorizando.

**PLAN DE REACTIVACIÓN**

**- ¿Cómo cree que está operando el Plan de Reactivación Educativa, dado que más de 47 mil alumnos se mantienen fuera del sistema escolar?**

- El Plan de Reactivación Educativa ha sido un desastre. Cuando estuvimos analizando y estudiando el presupuesto de 2025 y aprobando este programa de educación escolar, nos dimos cuenta de no recibió recursos tan importantes, deberían haber si-

do muchos más. A un año tenía un muy bajo porcentaje de ejecución, cuando ese el plan debería haber estado 100% ejecutado, y si se necesitaban más recursos, debieron haberse conseguido. Recuerdo que el porcentaje era de un 20%, pero no se le dio la importancia que tenía.

**- ¿Qué opina acerca de que los establecimientos con 20% de estudiantes indígenas deban impartir la asignatura Lengua y Cultura de Pueblos Originarios Ancestrales?**

- Absolutamente no, no estoy de acuerdo, porque para poder aplicar esa política tú tienes que reducir horas en otras materias. Creo que aquí hay prioridades mucho más importantes donde enfocarse, donde poner no solo los recursos, sino también todo el esfuerzo para mejorarlas. Primero mejoremos todo lo que tenemos mal. Las asignaturas que reforzaría son las de primera necesidad, como el lenguaje, comprensión lectora. Es claramente lo que hay que fortalecer para que volvamos a las cifras de antes, cuando los alumnos en primero básico tenían que aprender a leer. Eso es básico, para que con este aprendizaje puedan seguir los cursos posteriores.

**- ¿Qué medidas se consideran para asegurar una correcta transición de los trabajadores de la educación a los SLEP?**

- Todos los docentes van a ser traspasados, y a medida que se vayan instalando en los SLEP, es la responsabilidad de los directores de cada colegio decidir a quién vinculan y a quién no. ➡