

Evelyn Matthei:

“En los principales problemas de hoy no tenemos casi ninguna diferencia desde Demócratas a libertarios”

La abanderada de RN y la UDI –y quien lidera las encuestas de cara a la próxima elección presidencial– releva la necesidad de unidad en la oposición para volver a ser gobierno, afirma que “no será quien divida a la derecha” y sostiene que las diferencias en cómo abordar los grandes temas que tienen al país en situación de crisis son mínimas desde la derecha más radical al centro político.

Por Paula Catena y Gloria Faúndez

“No me vengan con eso”, señala enfática la abanderada de la UDI y RN, Evelyn Matthei, cuando se le recuerda la amarga derrota que vivió en las presidenciales de 2013 a manos de Michelle Bachelet y la posibilidad de que se redite esa competencia a fines de este año. “Me tuve que hacer cargo de una candidatura que nadie quería, porque se habían caído los candidatos: yo asumí cuando nadie más quería, sabiendo que iba a perder... No sé si Michelle Bachelet quiera asumir una candidatura sabiendo que va a perder”, remata.

Es verdad que hoy el escenario es distinto. Matthei lidera desde hace varios meses las encuestas y ya cuenta con el respaldo de los principales partidos de Chile Vamos, pero el camino está lejos de ser fácil y –por lo pronto– la amenaza a sus posibilidades de triunfo vienen desde la derecha a la espera de que decante la carrera presidencial en el oficialismo.

¿Por qué decide en esta oportunidad ser candidata a la Presidencia? ¿Hubo algún hecho puntual?

Fue algo que se fue dando de a poco, en la medida en que veía que a nuestro país le estaba yendo cada vez peor, que los problemas urgentes de Chile no se estaban solucionando, que las listas de espera después del Covid, que se suponía que tenían que empezar a disminuir, estaban aumentando; que el tema de la migración ilegal descontrolada no se enfrenta como corresponde, que se están ya normalizando los homicidios, que la economía no crece, no crea empleo, que no hay inversiones, que no se soluciona el tema de la permisología. A mí me pasa que tengo pasión por Chile, pero pasión. Entonces, no estoy dispuesta a que se arruine Chile. Lo que quiero dejar claro es que esto no es una aventura personal, sino que en realidad, y por eso que me estoy preparando con tanto rigor, creo que Chile necesi-

sita un gobierno que enfrente algunas urgencias que son muy graves en un corto plazo y de forma muy eficiente.

Hoy el ejercicio de gobernar es cada vez más complejo. Hay fragmentación política, las oposiciones tienden a ser severas. ¿Cómo ve la dificultad de encabezar un nuevo gobierno?

Lo que pasa es que hay un elemento muy distinto y es que Chile realmente está en una crisis muy grave. Y, en ese sentido, creo que es más posible llamar a una coalición amplia para sacar a Chile de la crisis. Hay mucha gente que no se va a restar. Por lo tanto, uno siempre tiene que ver las dificultades, pero también las dificultades traen oportunidades y uno tiene que ser capaz de conversarlas... Al final, la mayo-



“Chile realmente está en una crisis muy grave. Y, en ese sentido, creo que es más posible llamar a una coalición amplia para sacar a Chile de la crisis. Hay mucha gente que no se va a restar”

ría de la gente que está en política realmente quiere a Chile.

Esa coalición amplia de la que nadie se va a restar, ¿en quienes está pensando?

Demócratas, Amarillos, Socialcristianos. Obviamente, Chile Vamos, libertarios, republicanos, porque si uno mira cuáles son los principales problemas de hoy en día, como seguridad ciudadana, inmigración, política de cárceles, crecimiento, no tenemos tantas diferencias entre nosotros o casi ninguna. Creo que tenemos la misma visión, estamos todos

en la misma. Creación de empleo, igual. Permisología, lo mismo. Cuando uno ve la crisis que estamos enfrentando hoy día y uno ve cuál es la postura de todos esos partidos, y si uno ve todos esos temas, en realidad, no tenemos demasiada diferencia. Creo que se van a necesitar por lo menos tres gobiernos y quizás cuatro para sacar bien a Chile y para poder volver a ponerlo en una senda vigorosa, de largo plazo, de avance, tanto en lo social, en lo económico y también en seguridad ciudadana.

Al menos, el Partido Republicano y también los libertarios se han encargado de decir que son un proyecto absolutamente distinto a Chile Vamos...

(Javier) Milei casi no tiene parlamentarios y ha logrado sacar adelante leyes muy importantes, porque nadie se atrevería a votar en contra de ellas. Cuando uno presenta temas que son importantes para la ciudadanía, que están bien pensados, que son populares, creo que es muy difícil restarse para la gente sensata. Podría ser una coordinación táctica, más que una coalición. Cómo se ve o cómo se haga, eso se verá, pero finalmente un gobierno no es solo el gobierno, son los seremis, subsecretarios, ministros, parlamentarios, delegados. Hay una enorme cantidad de gente que es la que tiene que estar, de alguna manera, haciendo que los motores funcionen. Así que hay muchas oportunidades de ponerse de acuerdo. ¿Cuál es la forma que toman? No lo sé. Lo único que sé es que cuando uno plantea algo que es importante para el país y lo plantea con convicción, con un programa bien hecho, no es fácil restarse.

El tema parece ser finalmente quién va a terminar encabezando ese proyecto del que usted habla, sobre el cual ve una amplia coincidencia...

Estoy segura que lo que debe y lo que va a primar es que es necesario sacar a Chile de esta brutal crisis en la que está. Los chilenos hoy día están asustados, con miedo de perder el traba-

jo, están preocupados de ver cómo llegan a fin de mes. La situación en Chile hoy día es muy grave. Por lo tanto, no tengo ninguna duda de que cuando uno pone eso por delante, no hay nadie con el corazón bien puesto que pueda negarse. Tuve además una experiencia muy rica en el Concejo Municipal (de Providencia), ahí éramos cinco y cinco. Había un comunista, un republicano y cuatro de oposición, y otros cuatro de Chile Vamos. La mayoría de los temas salían por la unanimidad, porque cuando uno también sabe escuchar y no mira a los del frente como enemigos, sino como alguien que probablemente está viendo algo que uno no ve, porque tiene otra trayectoria de vida. Cuando uno ve que eso realmente puede enriquecer la propuesta final, lo que he visto es que muchas veces hay un diálogo bastante inesperado y bonito.

¿Usted va a tomar un rol más activo en conformar esta mayoría de la que habla? En la lógica de sentarse a conversar con José Antonio Kast, con Kaiser, con Ximena Rincón.

Esas cosas nunca se anuncian por la prensa, basta con que uno anuncie algo por la prensa para que nazca muerto.

Se lo preguntamos de otra manera entonces, ¿va a necesitar esta unidad su concurso activo?

Hay distintas formas de hacerlo. Una es hacerlo antes y otra es después, contando las fuerzas y ofreciendo cosas, hay muchas formas de hacerlo y esto, además, no es algo que he decidido sola, es algo que también se conversa con los partidos. Uno tiene que entender que una cosa es llegar al gobierno y otra cosa es gobernar. Y hoy día con esta dispersión de 25 partidos, nadie puede gobernar solo. Por lo tanto, al final todos se van a necesitar.

Cuando volvió de sus vacaciones llamó a primarias amplias cuando Kaiser y Kast han dicho en varias oportunidades que no están disponibles. ¿Por qué pensó que iba a ser distin-





FOTOS MARIO TELLEZ

► “Voy a hacer el llamado (a una primaria) una y otra, y otra, y otra vez. Yo no voy a ser quien divida a la derecha de ninguna manera”, dice Matthei.

to este nuevo llamado?

Voy a hacer el llamado una y otra, y otra, y otra vez. Yo no voy a ser quien divida a la derecha de ninguna manera. Ahí veremos cómo nos vamos poniendo de acuerdo, ¿Cuándo se ve? No lo sé. ¿En qué minuto se va a intentar? Lo veremos, puede ser antes o puede ser después. Lo que sí quiero dejar claro es que para gobernar Chile, para gobernar en la situación sumamente compleja en que nos encontramos, tiene que haber grandeza y tiene que haber una actitud de poner a Chile primero.

Republicanos y Kaiser usaron como argumento para negarse a las primarias la reforma previsional, que eso demostró que son proyectos políticos distintos.

Ahí hay una diferencia, más que en la reforma previsional, en cómo uno hace política. A mí me tocó estar, por ejemplo, en la discusión del AUGE, que claramente le ha hecho muy bien al país. Es una ley que ha dado buenos resultados. Usted me dice, ¿logramos todo lo que queríamos en el AUGE? No. El Presidente La-

gos en ese momento no quedó tampoco totalmente conforme. ¿Le ha hecho bien al país? Sí, muy bien.

Dice que su derecha es dialogante, entonces...

En la reforma previsional, usted me dice ¿me encanta todo lo que salió? No. ¿Hay cosas que hubiera preferido distinto? Sí. Pero ¿es un proyecto bueno para el país? Sin duda alguna. ¿Y es mejor que no haber hecho nada? No tengo ninguna, ninguna duda de que era mejor haber llegado a esta ley que no haber hecho nada (...). Yo creo que para el país es un activo llegar a acuerdo. En eso tenemos diferencias claramente en estilo y, bueno, son parte de lo que hay que conversar.

Si es que esta primaria amplia no se logra, ¿está dispuesta a una primaria más acotada? Por ejemplo, con Rodolfo Carter y Ximena Rincón...

Estos son temas que se deciden entre los partidos, que tiene que ver también qué es lo que está pasando en el resto del país, que tiene que ver con, por ejemplo, lo que ocurre en términos de las listas parlamentarias. Obvia-



“En la reforma previsional, ¿me encanta todo lo que salió? No (...) Pero ¿es un proyecto bueno para el país?”

Sin duda alguna. ¿Y es mejor que no haber hecho nada? No tengo ninguna duda de que era mejor (...). Yo creo que para el país es un activo llegar a acuerdo”

mente que estoy siempre dispuesta a todo, uno no puede estar poniendo reglas acá, pero sí lo que hay que ver es si conviene o no.

¿Usted confía en que le gana a José Antonio Kast en primera vuelta?

Para eso me estoy preparando, obviamente, para pasar a la segunda.

¿Cómo ve el hecho de que surjan liderazgos como el de Kaiser o Kast? ¿Es porque Chile Vamos no está respondiendo al electorado de la forma que espera?

Van a surgir muchos más y lo que estamos viendo es un fenómeno internacional, no es solamente en Chile.

¿No le preocupa ese tipo de derecha que avanza?

¿Qué sentido tiene que me preocupe o no me preocupe? Existe, punto. Y uno tiene que entender cómo se relaciona con ellos, nada más. A mí lo que me interesa es hablarles a los chilenos, de que Chile sí puede salir adelante, que sí puede controlar su frontera, que sí puede en-