



Un áspero Consejo Regional se vivió el miércoles

Consejeros mostraron los dientes por aumento de dotación del GORE: Flies respondió

● La máxima autoridad regional, respondió a todas las críticas y expuso que durante este periodo “vamos a estar aprendiendo mutuamente”.

Diego Bravo
periodistas@elpinguino.com

Desde mayo a diciembre, el Gobierno Regional va a tener siete nuevos profesionales a honorarios destinados a procesos críticos: tres irán a la división de Infraestructura, tres para Presupuesto y uno para Administración. La votación del miércoles, en la sesión ordinaria en la que se resolvió esto, fue por 11 votos a favor y tres en contra. Estos últimos fueron Rodolfo Arecheta (Evópoli), Max Salas (Renovación Nacional) y Robert Weisssohn (Partido Republicano).

La discusión fue larga, tensa a ratos, pero también, para todo quien guste del debate político, fue una cátedra de administración pública.

Arecheta fue el primero en mostrar sus argumentos: que traer más gente “es un tema complejo, (pues) alcanza la eficiencia del gasto público”, o que son 132

funcionarios para una población de 166 mil ciudadanos, “lo que es un funcionario por cada 10,66 personas”, o que “en la región de Tarapacá, que nos duplica en población, pueden hacer lo mismo con la misma cantidad de funcionarios. Por habitante, Magallanes tiene la mayor cantidad de funcionarios por número de habitantes”, o por ejemplo, que haya entrado a trabajar Diego Sierpe como director de Finanzas (cargo de exclusiva confianza de Flies).

Salas, por otra parte, criticó lo que a su juicio era “un problema estructural”: “No es normal que una organización como este Gobierno Regional esté modificando su presupuesto (...) No puede ser que una organización sería no dure ni dos meses con supresupuesto para reorganizar todos los temas que no son imponderables”.

Wiesssohn, por último, planteó una idea que, extrapolada, significaría incluso la eliminación del propio Gobierno Regional:

“Hay que cambiar la forma de actuar del Estado: no debería estar diseñando los proyectos, sino determinar qué se necesita. Si harán un Estadio, ver qué se necesita y hacer competir a las empresas constructoras para que sea el diseño más económicos”.

Nobleza obliga: los consejeros discutieron latamente el tema de la contratación en horas anteriores al pleno.

Luego intervinieron Morano, Andrés López, Roxana Gallardo, Ximena Montaña y Nano Soto. Hasta que empezó la clase.

Luego de la votación, el gobernador tomó sus apuntes y explicó, que “en el ámbito de número de funcionarios por persona, si hiciéramos ese criterio, todo el presupuesto de FNDR (Fondo Nacional de Desarrollo Regional) debería caer en Santiago (...)”.

Pidiéndoles a los consejeros “que por defensa del territorio, que el número de población no sea nuestro punto de defensa. Se lo digo con mucho cariño, por-

que ahí salimos perdidos: hoy Hacienda quiere cambiar el polinomio del asignación del FNDR a petición de Santiago, Valparaíso y Concepción (...) Si fuera por eso, debiéramos cerrar la puerta por fuera porque somos el 1% de la población”.

Flies, además agregó que “la dotación no tiene relación con población sino al peso administrativo presupuestario que nos toca ser, y nuestros funcionarios de finanzas, inversiones y social, manejan el mismo volumen de cantidad de trabajo que los funcionarios de Santiago. No es por ser 10 millones de personas en Santiago manejen 100 veces más el trabajo”.

La máxima autoridad regional, se refirió al tema presupuestario, añadiendo que “ha habido una discusión larga en la apertura presupuestaria: tuvimos la apertura el 19, hace una semana (...) Hay dos meses que no puedo gastar recursos, pero aparte, como tiene que hacer un flujo muy rápido,



CAPTURA DE PANTALLA

Una sesión extensa fue la del miércoles en el Consejo Regional.

se aprueba un marco presupuestario. No es que haya falta de prohibición. Uno no negocia los 7 funcionarios, sino el marco presupuestario y lo que se vota en el Congreso, que se presenta en el CORE después, de allí a Hacienda y de ahí a Contraloría, es el marco presupuestario. Por eso viene la modificación presupuestaria”.

“Aprobamos una modificación presupuestaria de \$122 millones para 7 funcionarios. Un diseño

de una sede vecinal nos cuesta \$200 millones, para tener un punto de comparación para los alcances que estamos hablando. Hay cosas que decidimos respaldar fuera, pero hay funciones propias adentro que son necesarias”, remató después.

A modo de cierre, señaló: “Vamos a estar en esta conversación y aprendiendo mutuamente, también de las especificidades que tienen”.