



Con gran despliegue, cuatro autoridades del Ejecutivo replicaron emplazamientos de candidata presidencial:

Las miradas contrapuestas que enfrentan a La Moneda y Matthei por responsables del corte

La exalcaldesa achacó al Ejecutivo haber “bloqueado inversiones” por la “permisología”. Ministro Pardow acusó desconocimiento de la exedil y apuntó a las empresas privadas.

JUAN PABLO GUZMÁN

Aunque en las primeras horas de la emergencia, la candidata presidencial de Chile Vamos, Evelyn Matthei (UDI), optó por no criticar al Gobierno mientras se superaba el masivo corte de luz que sufrió el país, la exalcaldesa ayer endureció el tono generando la molestia del Ejecutivo. Con un fuerte despliegue, hasta cuatro autoridades le salieron a replicar durante la jornada acusándola de “sesgo ideológico”.

Y en el cruce se evidenciaron dos miradas distintas: mientras que la exedil pidió a quienes hoy ejercen el poder asumir sus responsabilidades por “haber bloqueado las inversiones” en el sector eléctrico, en el Ejecutivo apuntaron contra el rol que juegan los privados en el sistema.

Fue Matthei quien abrió los fuegos cuando aseguró en X que “quienes hoy son Gobierno y sus funcionarios han bloqueado las inversiones en el ámbito eléctrico por la permisología, el fundamentalismo ambiental y una hostilidad permanente en contra de los privados”.

Y agregó: “De seguro ahora, tras la supuesta indignación, vendrán las amenazas del Presidente con caducar permisos o concesiones, sin tener un mínimo de *mea culpa* por reducir e impedir las inversiones necesarias en infraestructura que se requieren con urgencia”.

De acuerdo con lo que comentan desde el entorno de la abanderada, con ello hizo referencia a, por ejemplo, el proyecto de línea de transmisión Kimal-Lo Aguirre que debió comenzar su construcción en 2022, pero que se ha retrasado por la evaluación ambiental que enfrenta (ver B4).

Es en ese marco que las reacciones desde La Moneda no tardaron en llegar, siendo el primero el subsecretario del Interior, Luis Cordero, quien señaló que

“Quienes hoy son Gobierno han bloqueado las inversiones en el ámbito eléctrico por la ‘permisología’, el fundamentalismo ambiental y una hostilidad permanente en contra de los privados”.

EVELYN MATTHEI
CANDIDATA PRESIDENCIAL DE RN Y LA UDI

“hacer imputaciones a una administración en concreto respecto a una situación que no debió haber ocurrido, en relación con el funcionamiento del sistema eléctrico que supone inversiones estructurales, me parece una crítica apresurada”.

Lo secundó el titular de Energía, Diego Pardow (FA), quien además hizo un llamado a “no instrumentalizar” la emergencia con “fines electorales”, un emplazamiento que en el Gobierno ya han hecho antes contra la abanderada de Chile Vamos.

Consultado por la crítica de Matthei, señaló que aquello “refleja un desconocimiento de cómo funciona el sistema eléctrico.



Evelyn Matthei, candidata presidencial de la UDI y RN.



Aisén Etcheverry, vocera (s) de Gobierno.

La información que tenemos hasta el momento es que tanto la falla como la provocación de ella son producto de protocolos y estándares que no se cumplieron por parte de distintas empresas privadas”.

Aun así, la crítica más dura llegó en la tarde a través de la vocera (s), Aisén Etcheverry, quien afirmó que “no corresponde utilizar el sufrimiento de las personas para tener réditos electorales. Esperamos que los sesgos

ideológicos de la exalcaldesa no le impidan ver que hay que investigar y hacer valer la responsabilidad de las empresas”.

Choque de cifras

Capítulo aparte se hace necesario para explicar la arremetida de la cuarta autoridad que contestó a Matthei. Y es que el ministro de Economía, Nicolás Grau (FA), usó su cuenta de X para responder directamente a la publi-

cación de la candidata.

“Nuevamente un comentario para la cuña política y que contradice los datos”, señaló adjuntando un gráfico con datos del Sistema de Evaluación Ambiental (SEA) que muestra que la inversión aprobada en los tres años de su gobierno en el sector energético sería un 33% mayor que durante el igual período de la administración anterior.

Las cifras exhibidas reflejan que entre 2018 y 2020 esta cifra

“Esperamos que los sesgos ideológicos de la exalcaldesa no le impidan ver que hay que investigar y hacer valer la responsabilidad de las empresas”.

AISEN ETCHEVERRY
VOCERA (S) DE GOBIERNO

alcanzó los US\$ 17.515 millones, mientras que entre 2022 y 2024 los mismos proyectos se incrementaron hasta un total de US\$ 23.335 millones.

Sin embargo, en la UDI no quedaron conformes con dichos datos y el diputado Felipe Donoso, integrante de la comisión de Hacienda, salió a desmentirlos. “Las cifras dadas por el ministro en su X no corresponden al dato público entregado por el SEA: en los 3 primeros años del presidente Piñera fueron aprobados 20.644 millones de dólares y en los 3 primeros años del presidente Boric fueron aprobados 15.198 millones de dólares”, señaló.

Además, aseguró que “no puede un secretario de Estado dar datos errados o falsos para defender la falta de gestión que ha ido profundizando las debilidades del sistema”.

“El Mercurio” contactó al Ministerio de Economía para chequear las cifras entregadas y pudo corroborar que sus datos efectivamente se condicen con los que se exponen en el SEA, pero también los utilizados por el congresista. La diferencia es metodológica, ya que la cartera usa el filtro de “fecha de calificación” para ver iniciativas aprobadas y Donoso, el de “fecha de presentación” entre los períodos señalados.

Vuelto a consultar el diputado por sus datos, reafirma su crítica y agrega que solicitará “los antecedentes por oficio al SEA para que desmienta o corrobore la información proporcionada, ya que la información pública de la página dice que no es tal cual lo plantea y, si desmiente, espero que (Grau) dé un paso al costado”.

Costó \$52 millones: Oposición cuestiona estudio por brecha de género contratado por Ministerio de Energía

A las críticas que hubo ayer desde la UDI al Gobierno por su manejo de la crisis de la masiva interrupción del servicio eléctrico, se sumaron los cuestionamientos de diputados del partido por un estudio que contrató el Ministerio de Energía sobre brecha de género en octubre.

En Mercado Público se puede constatar que dicho mes la cartera solicitó un análisis que costó \$52 millones para identificar “brechas

de género y enfoque de derechos humanos en el sector energético” a la consultora Deuman.

Este fue encargado por María Francisca Valenzuela, quien se desempeña como jefa de la oficina de Género y DD.HH. de la cartera, con un sueldo bruto cercano a los \$5 millones.

“El Presidente Boric se muestra ‘indignado’, pero su gobierno solicita este estudio (...). Hagan un *mea culpa*”, aseguró en X el secre-

tario general de la UDI, Juan Antonio Coloma.

Consultados por la investigación, desde Energía explicaron que lo contratado consistió en una encuesta sobre cuántas mujeres hay trabajando en el sector privado energético, que es parte del programa “Energía más Mujer”.

Sin embargo, afirmaron que dicha iniciativa se originó durante el segundo gobierno del presidente Sebastián Piñera.