



► La idea promovida por algunos diputados oficialistas ya cuenta con el portazo de la oposición, además de algunas dudas en el oficialismo.

Oficialismo reflota idea de compañía eléctrica estatal tras crisis del martes

Luego del corte de luz, algunos diputados de gobierno alzaron la voz para avanzar en esta medida. Sin embargo, al significar un gasto fiscal, deben tener el patrocinio del Ejecutivo.

Nicolás Quiñones

A propósito del extendido corte de luz que afectó a gran parte del país, la jefa de bancada de los diputados PPD, Camila Musante (ind. PPD), reflotó la idea de crear una empresa estatal que controle el suministro eléctrico. “Como ocurre con la red eléctrica española, y así podamos asegurar la estabilidad eléctrica del sistema y proteger a nuestra ciudadanía”, señaló la parlamentaria.

Y añadió: “Espero que podamos aunar fuerzas para poder contar con una empresa del Estado que sea la que esté encargada de la transmisión de energía eléctrica en nuestro país, y garantizar este servicio mínimo, que cuando no está realmente solo trae oscuridad e incertidumbre”.

La idea ya cuenta con el portazo de la oposición, además de algunas dudas en el oficialismo. De todas formas, el Partido Comunista (PC) anunció el año pasado un proyecto de ley sobre la materia luego del apagón que afectó a varias regiones.

Como elemento adicional, la diputada debe contar con el patrocinio del gobierno para que la iniciativa pueda pasar el examen constitucional, pues al significar un gasto fiscal debe contar con la firma del Ejecutivo. “Corresponderá al Presidente de la República la iniciativa exclusiva de los proyectos de ley que tengan relación con la alteración de la división política o administrativa del país, o con la administración financiera o presupuestaria del Estado”, señala el inciso segundo del artículo 65 de la Carta Fundamental.

Por lo mismo, la diputada ya activó un despliegue para “sondear” —particularmente en el oficialismo— el respaldo que tendría la iniciativa en la Cámara de Diputados.

De momento, es el PC el que ha presionado con mayor fuerza. La diputada Daniela Serrano publicó en X que “vamos a insistir con el proyecto que, en agosto de 2024, presentamos, la creación de la Empresa Chilena de Electricidad es soberanía y seguridad energética”.

En el oficialismo, además, recuerdan las

palabras del ministro de Energía, Diego Pardo, sobre la necesidad de tener una empresa pública. Por lo mismo, aseguran fuentes del sector, esperan que el Ejecutivo tome parte activa en la idea.

Pese a ello, desde la oposición le bajaron el pulgar al proyecto. El diputado Marco Antonio Sulantay (UDI), quien es integrante de la Comisión de Energía, aseguró que “todo lo que sea empresas estatales, en el sentido de suministros tan importantes como lo que estamos hablando, en el caso eléctrico, claramente es una mala idea, porque todos sabemos lo ineficiente que es el Estado en general”.

El también integrante de Energía José Miguel Castro (RN) afirmó que la idea de la estatal está “completamente perdida de la realidad que ha vivido Chile a través del tiempo, dándose cuenta de que todas las empresas estatales al final terminan siendo una deuda y una mochila para el Estado”.

Y añadió: “Lo importante aquí es la fiscalización que se haga con respecto a las em-

presas que han tenido problemas y que las multas sean, como lo hemos planteado en la Comisión de Energía, lapidarias si es que se producen eventos como el que vimos el día de ayer”.

La jefa de bancada de los diputados Demócratas, Amarillos e independientes, Jonna Pérez, consideró que “más que una empresa estatal, lo que debe existir por parte del gobierno es mayor fiscalización y control del sistema interconectado central”.

“La idea de la diputada Musante no tiene evidencia que la respalde y debe ser analizada como eso —una idea—, más que ser entregada como una panacea en respuesta a lo que se produjo ayer”, complementó Pérez.

Incluso, en las propias filas del oficialismo no hay convencimiento del proyecto. El diputado Jaime Mulet (FRVS), si bien consideró que debe haber una mayor participación del Estado en el suministro eléctrico, recalzó que “no es algo que yo tenga resuelto y, además, no es algo que con este Congreso es posible llevar a cabo”. ●