



El Gobierno apunta a las empresas, pero éstas critican la burocracia, permisología y falta de foco político en la seguridad eléctrica.

Felipe O’Ryan y Marcelo Pinto

Más tensa aún se volvió ayer la ya difícil relación de las empresas eléctricas y el Gobierno, específicamente del ministro de Energía, Diego Pardow, luego del masivo corte de luz que afectó durante la tarde y noche del martes a gran parte del país.

El apagón dejó a cerca de un 80% de los hogares sin luz y se debió, hasta lo que se sabe hoy con información preliminar, a una falla sistémica que involucró a una serie de empresas en el sistema eléctrico.

“Esta situación debió haber estado regularizada mucho más temprano”, recriminó ayer el Presidente de la República, Gabriel Boric, a las empresas de energía, agregando que haría “valer las responsabilidades” del apagón.

Por su parte, Pardow apuntó los dardos no solo a ISA Interchile, firma de transmisión eléctrica de capitales colombianos cuya falla habría generado el apagón, sino que también a la Central Termoeléctrica Ventanas, de AES Andes, y a la Central Hidroeléctrica Rapel, de Enel, además de Transelec, que administra la plataforma SCADA. Fallos ligados a estas empresas, apuntó Pardow, estuvieron detrás de que la reposición del servicio eléctrico tardara tanto tiempo.

“Durante el día de ayer, activos de generación (los de AES y Enel antes mencionados), que son los que tienen que reponer el suministro (...) fallaron en reiteradas oportunidades al momento de darle partida al sistema (...) Y el sistema automático que coordina las distintas partes del sistema eléctrico nacional”, comentó Pardow hoy en la mañana, refiriéndose ahora a Transelec, también “presentó numerosas fallas”.

El tema toma ribetes políticos por las difíciles relaciones que dirigentes y exdirigentes gremiales describen que existen entre las empresas con Pardow, pero también tras las duras críticas de la oposición y de la candidata presidencial de la UDI y RN, Evelyn Matthei, que esta mañana apuntó al Gobierno tras los cortes.

“Quienes hoy son Gobierno y sus funcionarios han bloqueado las inversiones en el ámbito eléctrico por la permisología, el fundamentalismo ambiental y una hostilidad permanente en contra de los privados. De seguro ahora, tras la supuesta indignación, vendrán las amenazas del Presidente con caducar permisos o concesiones, sin tener un mínimo de mea culpa por reducir e impedir las inversiones ne-



Que se tensan más con el apagón

Cortocircuito político: las difíciles relaciones entre el Gobierno y las empresas eléctricas

cesarias en infraestructura que se requieren con urgencia en nuestra matriz energética”, comentó Matthei.

El origen de las tensiones

En 2019, se introdujo un mecanismo de estabilización de tarifas eléctricas durante el estallido social, lo que, como es sabido, congeló los precios de las cuentas de luz. Esto generó una deuda de US\$1.350 millones a favor de las empresas. Cuando las cuentas se descongelaron en 2024, ya que los precios de la energía subirían, el Gobierno pidió a parte de la industria contribuir a un fondo para pagar subsidios que amortiguaran su efecto en parte de la población.

“El proyecto de ley tiene dos pilares



De seguro ahora vendrán las amenazas del Presidente con caducar permisos o concesiones”.
Evelyn Matthei.

muy incoherentes. El primero es que se duplica un impuesto verde que solo Chile tiene”, criticó Camilo Charme, presidente de Generadoras de Chile, en octubre del año pasado sobre el proyecto.

Antes, en septiembre, Pardow también chocó con los Pequeños Medios de Generación Distribuida, o PMGD, ya que el proyecto de subsidio eléctrico buscaba ampliar el beneficio a más familias con recursos de estos pequeños generadores, acusaron desde esta industria.

Mauricio Ulteras, director ejecutivo de uno de los gremios de estas empresas, GPM, admite que “las relaciones estuvieron tensas”.

“Consideramos sumamente esencial que el Ministro de Energía, Diego Pardow,



La relación con el ministro Pardow (con las empresas) no es mala, es pésima, es desastrosa”.
Andrés Celis, diputado RN.

adopte un enfoque pragmático respecto al proyecto de ley y nos permita seguir trabajando enfocados en aportar a los desafíos de una red más segura”, comentó hoy Ulteras.

“Las transmisoras, las distribuidoras, las generadoras se han quedado cortas en el concepto. La relación con el ministro Pardow no es mala, es pésima, es desastrosa. El diálogo, cuando lo hay, es cortante. Es una conversación tensa, densa, incluso con epítetos por parte del ministro, que los denosta”, comenta el diputado RN y miembro de la Comisión de Minería y Energía de la Cámara, Andrés Celis.

“Obviamente ha habido diferencias de opinión, pero no podría decir que es una relación interrumpida o lejana”, matiza el presidente de la Comisión de Minería y Energía del Senado, el PS Juan Luis Castro.

En una línea similar, el diputado Jaime Mulet (FRVS), quien preside una comisión investigadora por los cortes del año pasado y ahora pide una instancia similar por el apagón de ayer, plantea: “Hay un ministro que confronta muchas veces o tiene diferencias con las propuestas de las empresas, porque tienen posturas dis-

ATON