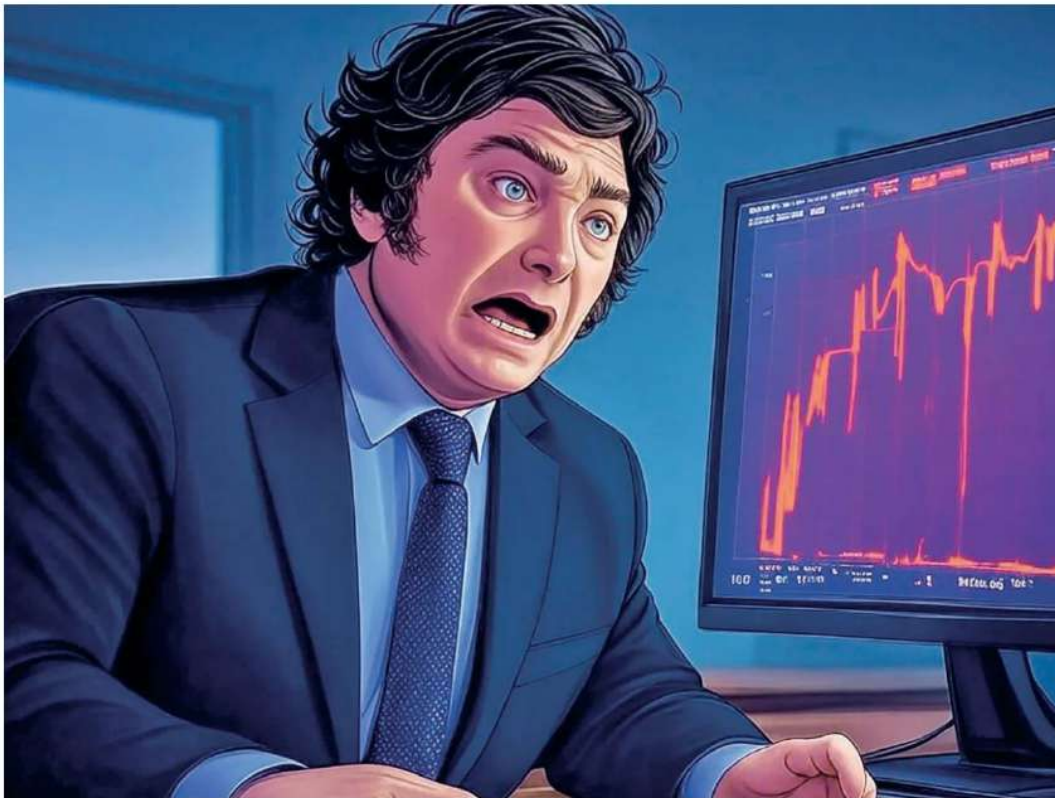


POR JUAN PABLO SILVA

CÓMO ENTENDER EL CRIPTOGATE DE MILEI



ESTA SEMANA JAVIER MILEI VIVIÓ SUS DÍAS MÁS DIFÍCILES EN LA CASA ROSADA POR ESTAR INVOLUCRADO EN UNA POLÉMICA QUE TIENE DE TODO PARA SER UN ESCÁNDALO: INFORMACIÓN PRIVILEGIADA, ACUSACIONES DE COIMAS Y MILLONES DE DÓLARES PERDIDOS. AQUÍ, TODO LO QUE HAY QUE SABER PARA COMPRENDER EL CASO QUE LLEVÓ AL MANDATARIO ARGENTINO, DE NUEVO, A LAS PORTADAS DEL MUNDO.

Milei difundió un fraude. De eso no hay dudas. ¿Sabía él en lo que se estaba metiendo? ¿Se enriqueció con esta transacción? ¿Quiénes lo asesoraron para tomar esta decisión? Esas son algunas preguntas que aún no tienen respuesta. Fue, a todas luces, una semana para el olvido, con una crisis en la Casa Rosada que probablemente pondrá fin a la larga luna de miel del libertario con el pueblo argentino.

Y de paso, un bochorno internacional que la oposición trasandina busca capitalizar.

Para entender este caso, antes hay que conocer una serie de conceptos y nombres clave: Memecoin, rug pull, Hayden Mark Davis y KIP Protocol.

Una memecoin es una criptomoneda sin un propósito real y que está apalancada a la figura que lo promociona. No tiene una utilidad real y su valor se dispara principalmente por especulación.

Un rug pull (tiro de alfombra, en español) es un tipo de estafa en criptomone-

das. Ocurre cuando los creadores de un proyecto inflan artificialmente el valor de la moneda y luego venden su posición de golpe, desapareciendo con el dinero. Esto provoca que el precio se desplome y los inversionistas que entran tarde pierdan su dinero en segundos (similar a un esquema Ponzi).

En el caso de \$LIBRA, la cripto que promocionó Javier Milei en sus redes sociales, a las pocas horas los insiders (creadores) hicieron una utilidad de US\$ 87,4 millones. ¿Se sabe quiénes son ellos? No hay claridad.

Hayden Mark Davis es el CEO de Kelsier Ventures, empresa encargada de la logística y tecnología detrás de \$LIBRA. Davis ha sido mencionado como alguien que se reunió con Milei para discutir el proyecto y ha culpado al mandatario trasandino por el colapso de \$LIBRA debido a la retirada de su apoyo.

KIP Protocol es la empresa detrás del desarrollo de \$LIBRA. Su CEO, Julian Peh -que se juntó con Milei en octubre del año pasado-, ha estado en el ojo del huracán por el manejo del proyecto y las comunica-



Hayden Mark Davis y Javier Milei



Julian Peh y Javier Milei



Dave Portnoy y Hayden Mark Davis

ciones contradictorias. Ellos dicen que su rol era postlanzamiento, enfocándose en la infraestructura tecnológica para proyectos basados en IA. No se hacen responsables de lo que pasó. El representante de esta empresa en Argentina es Mauricio Novelli.

El minuto a minuto

Ahora vamos a la cronología. El viernes 14 de febrero el presidente argentino publicó en X: "La Argentina Liberal crece!!! Este proyecto privado se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina, financiando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos. El mundo quiere invertir en Argentina". En el mismo post puso el contrato donde comprar \$LIBRA.

Tras la publicación, el valor de la moneda se disparó y pasó de cero a US\$ 4,5 en pocas horas (con un *market cap* de US\$ 4,5 mil millones). Inversionistas empezaron a comprar masivamente, lo que hizo subir el precio. A las pocas horas, el valor de \$LIBRA se desplomó, cayendo por debajo de US\$ 1 y provocando grandes pérdidas para varios inversionistas. Al mismo tiempo, la oposición argentina empezó a cuestionar públicamente la promoción de la moneda, pidiendo explicaciones. También, Hayden Mark Davis, uno de los responsables del proyecto, acusó a Milei de actuar de manera irresponsable.

El sábado, a través de la cuenta de X de Kelsier Ventures, Davis subió un video con una declaración de tres minutos donde admitió ser asesor de Milei y que estaba trabajando con el gobierno argentino para tokenizar activos. Confesó también que las cosas no salieron "de acuerdo al plan", pero asumió que existieron problemas y prometió "inyectar todo el dinero de vuelta a \$LIBRA en las próximas 24-48 horas". Esto, sin embargo, no ocurrió. También hizo un llamado a todos lo que ganaron dinero

con *fees* (comisiones) a devolverlo.

El domingo Milei eliminó su post argumentando que desconocía detalles del proyecto. Ese mismo día Davis acusó públicamente a Milei de traición, afirmando que la retirada de su apoyo causó pánico y eso generó el colapso de la criptomoneda. 24 horas después, el exdirector del Banco Central Claudio Lozano junto a un grupo de abogados presentó una denuncia contra Milei por fraude y asociación ilícita. La oposición solicitó un juicio político acusándolo de aprovechar su posición para promover un negocio privado y causar pérdidas millonarias. Ese mismo lunes, la Oficina Anticorrupción Argentina inició una investigación sobre el caso, bajo instrucciones del propio mandatario para esclarecer posibles conductas indebidas. En la noche, el Presidente dio una entrevista en el canal Todo Noticias con el periodista Jonatan Viale, la cual, en un momento, fue interrumpida por Santiago Caputo, estrecho colaborador de Milei. Este episodio fue publicado, como error, por la cuenta de YouTube de TN, lo que gatilló críticas al manejo con la prensa por parte de la Casa Rosada.

El miércoles, el medio norteamericano especializado en criptomonedas, CoinDesk, publicó unos mensajes de texto aparentemente de Davis donde decía que le pagaba a Karina Milei, hermana del mandatario trasandino. Luego, el mismo medio aclaró la noticia y un vocero de Davis dijo: "Los recientes informes de los medios que afirman que pagué al presidente Javier Milei o a su hermana, Karina Milei, para lanzar la memecoin Libra son completamente falsos. Nunca les hice ningún pago, ni ellos lo solicitaron. Su única preocupación era asegurar que las ganancias de \$Libra beneficiaran a la gente y a la economía de Argentina. Esto no es más que un ataque políticamente motivado contra el presidente Milei".

Las soluciones de Davis

Davis ha concedido dos entrevistas en las que ha dado mucha información: una con el fundador de Barstool Sports, Dave Portnoy, y otra con el youtuber Voidzilla. En ambas intenta explicar que él no es el culpable de lo sucedido. Aunque retiró US\$ 100 millones en esta operación, dice que fue para salvar la moneda de los snipers, que son traders o robots programados que realizan transacciones rápidas para comprar tokens justo después de su lanzamiento al mercado y que, por lo general, operan con información privilegiada.

Dice Davis que existen tres grandes snipers que tienen más de US\$ 55 millones y que tienen la capacidad de hacer caer a cero \$LIBRA, y por ende, si él llega a inyectar los US\$ 100 millones, no serviría mucho para reactivar la liquidez. En las conversaciones revela que había un plan pactado con el equipo de Javier Milei con tres fases: primero, el tuit polémico; luego, un video del presidente argentino, y, por último, una campaña en RRSS con "gente extremadamente influyente".

Davis ha dicho en reiteradas ocasiones que su vida está en peligro, que ha recibido amenazas de muerte y que probablemente tenga que contratar seguridad privada. Una de las preguntas clave de Portnoy fue: "¿Sabes quién te estafó?". A lo que el norteamericano respondió: "Creo que pasó lo siguiente: a Milei le presentaron un plan y le gustó. No creo que él me haya estafado, creo que gente de su entorno lo ha hecho. Creo que él no estaba al tanto de esto. Alguien del equipo de Milei me va a venir a ver para resolver el tema".

Durante su entrevista con Voidzilla, Davis propuso tres soluciones: regalarle los poco más de US\$ 100 millones a una organización sin fines de lucro argentina; devolver la mayor cantidad de dinero posible a los afectados; o reinyectar el monto a la capitalización de \$LIBRA.

En otro pasaje de la entrevista, en el que apoya en todo momento a Milei y dice que está "salvando en gracia uno de los países más corruptos del mundo", Davis afirma que el proyecto de \$LIBRA era "un experimento que resultó muy mal, pero la cantidad de recursos que hay detrás en otros temas relacionados con esto es brutal. Están tokenizando un país completo, esto es sólo una parte".

Milei: "Por querer ayudar a los argentinos me comi un cachetazo"

"No tengo nada que ocultar". Esa fue la primera frase que dijo Javier Milei en la entrevista que le hizo el periodista Jona-

tan Viale, de Todo Noticias, el martes 17 de esta semana. Era una entrevista pactada hace semanas, grabada y pensada para hablar de otros temas, pero \$LIBRA se llevó la agenda. Duró poco más de una hora.

"No hice nada malo. Como un tipo súper entusiasta con la tecnología, cuando vi que existía una herramienta para financiar proyectos de emprendedores, le di difusión. En ese contexto dicen que me hackearon la cuenta, pero es mentira", afirmó el mandatario a TN. Al preguntarle por qué había borrado el tuit, respondió: "Como se estaba generando ruido, ante la duda me corro".

Milei fue enfático al aclarar que "las chances de que haya argentinos es muy remota. Son personas hiper especializadas en este tipo de instrumentos. Los que entraron ahí sabían muy bien a lo que se exponían. Son operadores de volatilidad y conocen muy bien el riesgo".

Efectivamente, no se trata de una transacción sencilla: primero, hay que crear una billetera digital para \$LIBRA, donde la opción más popular es Phantom. El segundo paso es comprar Solana (la moneda del blockchain donde se transan las memecoins). Esto se puede hacer en cualquier exchange de criptomonedas. El último paso es enviar las Solana a la billetera de Phantom, configurarla para interactuar con exchange descentralizados, conectarla a uno de éstos y, por último, intercambiar Solana por \$LIBRA. ¿Es difícil hacerlo? No, pero es necesario conocer el mundo de las criptomonedas.

Uno de los mea culpa del libertario fue: "Tengo algo que aprender: la lección más interesante es que asumi la presidencia y seguí siendo Javier Milei el de siempre. La gente seguía accediendo a mí de la misma manera de siempre. Lamentablemente, esto demuestra que tengo que levantar los filtros y no puede ser tan fácil acceder a mí". Además, aseguró que "por querer ayudar a los argentinos me he llevado un cachetazo", pero que el Estado no ha perdido ningún peso en esta operación.

Al final de la entrevista, tras hablar sobre inflación y decir que Cristina Fernández es la mayor estafadora de la historia de Argentina, Viale le preguntó sobre la estrategia jurídica del caso. Fue entonces cuando Santiago Caputo interrumpió la entrevista para susurrarle algo al oído a Milei. El medio subió a su canal de YouTube la entrevista completa, sin cortar esa escena, que fue grabada de nuevo. Esto le valió muchas críticas a Viale, que salió a defenderse, y costó la salida del responsable de esto en el canal. +

¿QUIÉNES GANARON Y QUIÉNES PERDIERON?

El argentino ex JP Morgan Fernando Molina publicó un hilo en X que rastrea las billeteras que entraron a \$LIBRA. Se habla de que participaron 40 mil personas, aunque Milei dice que fueron 5 mil máximo. Un 62% de las wallets (una persona puede tener varias asociadas) perdieron menos de US\$ 1.000. Mientras, un 21% ganó entre US\$ 1 y US\$ 1.000, y un 9% perdió entre US\$ 1.000 y US\$ 10.000. Un 2,7% perdió entre US\$ 10.000 y US\$ 100.000 y los que ganaron más de US\$ 100 mil fueron sólo el 0,18%.

Hubo billeteras que ganaron entre US\$ 3 millones y US\$ 8 millones. Esta última, según la información de Molina, "hizo cuatro compras idénticas de US\$ 250 mil al mismo instante que Milei sacó el posteo en X anunciando \$LIBRA. Hizo las cuatro transacciones al mismo tiempo, lo que indica que es un bot. El precio promedio que pagó fue de US\$ 0,29 y comenzó con las ventas cuando el token llegó a casi US\$ 4, haciendo varias ventas entre US\$ 150 mil a US\$ 250 mil dándole una ganancia total de US\$ 8,5 millones", relata Molina en la red social.

En distintos medios se ha informado que aproximadamente 80% o más del suministro total de tokens \$LIBRA estaba controlado por unas pocas wallets. Esto significa que en lugar de una distribución amplia entre muchos inversionistas, la gran mayoría de los tokens estaban en manos de un grupo muy reducido. Por ende, la manipulación del mercado era muy fácil.