

Marcel defendió los traspasos de Corfo a Hacienda

Ministro dijo que las transferencias estuvieron “lejos de deteriorar el patrimonio público” y que permitieron “evitar una pérdida”. Además, señaló que se entregó la información a Contraloría. Vicepresidente de Corfo negó “perdidas de capital” por este hecho.

Matías Gatica Lindsay

El ministro de Hacienda, Mario Marcel, se refirió ayer a la polémica que se ha generado luego que se reveló que esa cartera le solicitó traspasos por US\$3.500 millones por US\$3.500 millones en 2023. “Esta operación permitió evitar una pérdida”, señaló ayer el secretario de Estado.

Luego que un reportaje de The Clinic dio a conocer que el Ejecutivo le pidió a Corfo dos traspasos por US\$2.000 millones y US\$1.500 millones, los que provenían de los excedentes del litio y ventas de activos financieros, la acción ha sido criticada y la Contraloría inició una investigación debido a una posible “afectación patrimonial” por estas transferencias.

El miércoles el Ministerio de Hacienda defendió los traspasos, que a su juicio “no constituyen una acción fuera del marco legal” y ayer el ministro Marcel, quien interrumpió sus vacaciones, ahondó en esta situación.

En primer lugar el ministro criticó las “reacciones destempladas” a raíz de la revelación y valoró que el caso sea investigado por la Con-

traloría. “Esto (la investigación) va a permitir que una institución independiente y respetada provea una opinión técnica, alejada de la coyuntura política, que desgraciadamente esta siendo cada vez más tensionada por la proximidad de los procesos electorales que tenemos hacia fines de año”.

Por otra parte, Marcel dijo que en el 2023, año en que se realizaron los traspasos, no hubo un incremento de gasto que justificara usar los fondos y, de hecho, señaló que “lejos de deteriorar el patrimonio público, esta es una operación que permitió evitar una pérdida”.

Además, indicó que esta operación evitó que el país se endeudara y agregó que los recursos fueron a cubrir necesidades vinculadas a seguridad pública, salud y vivienda.

Y aseguró que ya se entregó toda la información requerida por la Contraloría.

Quien también defendió los traspasos fue el vicepresidente ejecutivo de Corfo, José Miguel Benavente, quien dijo que “los traspasos solicitados por el Ministerio de Hacienda en el marco de sus atribuciones legales afectan solo una parte de dichos ingresos extraordinarios. Estos fueron debida-



Marcel acusó que habría motivaciones políticas detrás de las críticas a los traspasos a Hacienda.

mente aprobados por el Consejo de Corporación y se llevaron a efecto conforme a la normativa vigente”.

A ello agregó que es “fundamental remarcar que la liquidación de inversiones que fue necesaria para cum-

plir con las mencionadas transferencias se realizó de manera gradual y estratégica, según acordó el Consejo de la Corporación. Esto permitió evitar pérdidas de capital en dichas operaciones, atendiendo con ello las

preocupaciones que hizo presente esta administración ante el Consejo, cumpliendo debidamente con el deber de resguardar el patrimonio de la institución”.

Benavente se abstuvo de votar el segundo traspaso

por US\$1.500 millones y apuntó a “una reducción de los fondos patrimoniales que permiten el funcionamiento de largo plazo de la Corporación”.

Por otra parte, el Consejo Fiscal Autónomo (CFA) se refirió al Balance Estructural de 2024, el que reveló que el año pasado se generó un déficit del 3,2% del PIB, lo que se desvía 1,3 puntos respecto de la meta de -1,9% fijada en el Decreto de Política Fiscal.

El CFA señaló que en primer lugar este “desvío (...) acentúa aún más la situación de estrés fiscal actual que el consejo advirtió previamente”, puesto que “supera los promedios históricos de desviación del periodo 2001-2023”.

En segundo lugar destacó que dificulta la convergencia hacia un Balance Estructural de equilibrio, necesario para estabilizar la deuda bruta por debajo de su nivel prudente de 45% del PIB.

Y en tercer lugar apuntó que el incumplimiento “envía una señal desfavorable sobre el compromiso y/o capacidad del Gobierno para cumplir con las metas fiscales”, por lo que llamó al Gobierno a presentar a la brevedad medidas adicionales de ajuste de gasto para este año.