



Díaz defiende al Cicitem y asegura que presentará terna para nuevo directorio

POLÍTICA. El gobernador respaldó al cuestionado centro, luego de que distintos parlamentarios pidieran su cierre. “Muchos de estos políticos usufructuaron de Cicitem”, acusó.

C.Caldera y S.Macias
cronica@mercurioantofagasta.cl

En medio de la compleja situación que enfrenta Cicitem tras la renuncia del interventor Marco Buzolic, a una semana de haber sido designado por parte del directorio, el gobernador regional Ricardo Díaz destacó los resguardos que han tomado luego de presentarse la denuncia por un posible fraude al fisco y malversación de fondos por cerca de \$132 millones, y los cambios concretados en esta entidad pública. Además, cuestionó que algunos parlamentarios hayan planteado su cierre.

Díaz señaló que dentro de las medidas de resguardo que ha tomado están que Cicitem no mantuviera el mismo gerente, sino que hubiera un interventor, cuyo reemplazante ya estaría siendo buscado por el directorio. Asimismo, agregó que mientras eso ocurra, el tema operativo está siendo abordado por personas del directorio con control dual de su firma para realizar los traspasos.

Sobre el pago de los sueldos, Díaz aseguró que el Gobierno Regional envió dos observadores que son funcionarios de inversiones y fomento para que estuvieran presentes y asegurara que se hiciera el pago de sueldo. Además, dijo haber tenido una reunión con los funcionarios, en la cual les planteó que su mirada es ir resguardando los recursos, pero no cuestionar el avance del Cicitem.

“Yo creo que hay que tener cuidado, hay que separar la paja del trigo. Lo que haya hecho un gerente en ejercicio no tiene por qué cuestionar a la institucionalidad. De hecho, nosotros durante nuestro mandato hemos cambiado la forma de actuar del Cicitem. Hemos mejorado varios aspectos y, por tanto, podemos dar garantías



DÍAZ (IZQ.) JUNTO A RUBÉN ROJO, QUIEN ENCABEZABA EL CICITEM HASTA QUE SE DESTAPÓ EL CASO.

“Muchos de estos políticos que hacen esas declaraciones, usufructuaron de Cicitem, tanto de derecha como de izquierda”.

Ricardo Díaz
gobernador regional

“Debe reestudiarse o renombrarse, pero no reemplazarlo. Me parece un error político y estratégico muy serio”.

Víctor Guzmán
Consejero (PC)

“Se deben analizar los objetivos, si se han cumplido en el tiempo o no porque queda la sensación de que Cicitem está muy cuestionado”.

Gonzalo Santolaya
Consejero (UDI)

de aprovechar de que esta sea una oportunidad de lograr mayor transparencia y mejor gasto del Cicitem”, subrayó.

CRÍTICAS

En cuanto a las críticas de parlamentarios de la región y que algunos hayan planteado incluso el cierre del centro, Díaz dijo extrañarle “que políticos hagan estas declaraciones, cuando muchos de estos políticos que hacen esas declaraciones, usufructuaron de Cicitem, tanto de derecha como de izquierda”.

Por otra parte, recaló los estudios en temas medioambientales como los de contami-

nación frente al puerto de Antofagasta, en la comuna de Sierra Gorda y de Cerro Jarón de Escondida | BHP.

En este contexto, Díaz llamó a los parlamentarios a que “se actualicen con la información y que dejen de opinar sint tener toda la información a la vista”.

“Cicitem ha ido cambiando, se cambió el directorio. Y ahora, creo que es una excelente oportunidad para hacer parte lo que ellos están diciendo. Creo que el Centro tiene que tener su foco centrado en la investigación y ser una buena herramienta de información para el sector público”,

se espera que sea una empresa que no tenga vínculos con la región, entregando garantías a todos de transparencia.

CONSEJEROS REGIONALES

La consejera regional Sandra Berna (DC) cree que debe hacerse una investigación y posteriormente una reingeniería del Centro. “Hay que investigar a fondo en qué está hoy y hacia atrás Cicitem. Y creo que es muy importante que el gobernador realice todo lo que tiene que ver con la investigación. Pero desde aquí hacia adelante tiene que haber una reingeniería. La región no es solamente minería, y las universidades tienen que también hablar de otros temas y para esto tiene que haber un cambio en los que guían Cicitem”, argumentó.

El consejero Gonzalo Santolaya (UDI) dijo que debe existir la tranquilidad, seguridad y certeza de que cada peso transferido llegue al objetivo que se les plantea.

“Creo que en definitiva ese es el análisis que uno tiene que tener al interior del Consejo y Gobierno Regional. Analizar los objetivos, si se han cumplido en el tiempo o no. Porque lamentablemente uno queda con la sensación de que hoy Cicitem está muy cuestionado en términos de gestión, transparencia y probidad por los últimos acontecimientos que tuvimos hemos conocido”, fundamentó.

El consejero Patricio Tapia (DC), señaló, por su parte, que está a la espera que todos los procesos legales tomen su rumbo, siendo muy temprano para emitir un juicio frente a un caso que está en curso. “No podemos de buenas a primeras dar una opinión a favor ni en contra. Pero si tenemos que hacer una auditoría de los recursos que se le han entregado al Cicitem. Y de acuerdo a la información que manejemos se tomará una decisión sobre el

futuro del convenio”, precisó.

El consejero Víctor Guzmán (PC) lamentó esta situación y los constantes cuestionamientos a la función de Cicitem, sobre todo aquella que versa que el centro sería una “caja pagadora de favores políticos y que es desde su origen. Hace razonable pensar en que cerrar el centro sea un solución definitiva en este momento. Sin embargo, el análisis técnico que yo hago de la utilidad de un centro de investigación como este es innegable. Debe reestudiarse o renombrarse pero no reemplazarlo me parece un error político y estratégico muy serio”, declaró.

El consejero Gustavo Carrasco (Ind. - PPD) manifestó que “lo que deba suceder con Cicitem, debe ser una conclusión que se debe tener y tomar con los antecedentes que arrojen las investigaciones y el trabajo que debe desarrollar un interventor. No deja de sorprender que a tan solo una semana de asumir renuncie por no encontrar las condiciones, el directorio debe dar cuenta de lo sucedido. Hoy se deben garantizar todas las condiciones para los procesos que permitan prontamente determinar cual será el futuro de Cicitem resguardado la labor investigativa que ha realizado el centro”, acotó.

En tanto, la consejera Duzanka Flores (PSC) mencionó que “es fundamental empatizar con la situación de los trabajadores. Es lamentable que no haya aún una solución para ellos. Sin embargo, dado que existen posibles irregularidades que son de conocimiento público, es necesario esclarecer los antecedentes y permitir que la justicia actúe conforme a derecho. Por otra parte, la figura del interventor fue propuesta por el directorio Cicitem y su renuncia no es una buena señal al proceso en que se encuentra dicha institución”, afirmó.