



AISÉN ETCHEVERRY, VOCERA SUBROGANTE Y MINISTRA DE CIENCIAS, TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN:

“EXISTEN MUCHÍSIMAS POSIBILIDADES de que tengamos un gobierno de continuidad”

La abogada cumplió solo dos meses como biministra, pero le ha correspondido enfrentar una serie de polémicas como la compra fallida de la casa de Allende, la crisis de los incendios y los dichos de la subsecretaria Nicole Cardoch sobre Carabineros. De todos modos, frente a las próximas presidenciales, cree que el oficialismo podría seguir en La Moneda y destaca que serán recordadas la reforma de pensiones o la creación del Ministerio de Seguridad como legados de este Gobierno. | GABRIEL PARDO y ÁNGELES GUZMÁN.

Aisén Etcheverry aparece en un remodelado salón de La Moneda y saluda sin aspavientos. Dice que hacer vocería reemplazando a Camila Vallejo —quien se encuentra con postnatal— es “todo un arte”.

Cuando se le pregunta cómo es que la ministra de Ciencias pasó a ese rol, dice “tengo a pensar que tiene que ver con el trabajo que hemos hecho. De traer al presente una agenda de futuro”.

Al interior de La Moneda afirman que esta abogada militante del Frente Amplio, con un Magister en Derecho de la Universidad de San Francisco, es alguien a quien el Presidente Gabriel Boric le tiene mucha confianza.

Con un tono de voz que busca ser más conciliador que adusto, Etcheverry ha tenido que navegar por algunas de las polémicas que han afectado al Gobierno en estos meses como fue la fallida compra de la casa de Salvador Allende o las recriminaciones por el lento avance de la reconstrucción tras los incendios de Viña del Mar.

Aún así, está convencida de que el oficialismo puede lograr mantenerse en La Moneda para las próximas presidenciales, pero no adelanta cuál es su candidato o candidata.

Al preguntarle por el trabajo en las comunicaciones, dice que cuando niña soñaba con ser periodista. “Terminé siendo abogada, pero siempre me ha fascinado ese mundo”.

Si el ministro de Hacienda, Mario Marcel, se caracteriza por sus corbatas, Etcheverry suele usar vistosos broches en sus vestidos y zapatos cómodos con los que camina rápidamente de la cartera de Ciencias a La Moneda, en su rol de biministra.

LAS CONTINGENCIAS QUE HA AFRONTADO COMO VOCERA

—Ministra, en su ausencia hizo la vocería la subsecretaria Nicole Cardoch, quien dijo que no recordaba que haya habido “enfrentamientos directos con Carabineros” de su sector durante el estallido, lo que generó críticas de la oposición. ¿Usted comparte los dichos de Cardoch?

—Ella se refirió a un punto específico, en el marco de una entrevista, donde se abordaron muchos más temas. No se hizo una evaluación del estallido. Respecto de esa evaluación, de qué significó el estallido, cómo operaba, creo que se han hecho análisis durante mucho tiempo. Yo me quedo con que no solo se han dicho, sino que se han hecho muchas cosas.

—¿No cree que su sector, el Frente Amplio y el PC, debería hacer un mea culpa respecto del tratamiento que tuvieron con Carabineros en el estallido?

—Esta idea de que las cosas son estáticas y dicotómicas, me parece que es simplificar una discusión que tiene muchos más matices. Las acciones de las personas en momentos históricos, y en roles, tienen que ser entendidas en ese espacio y pueden cambiar a lo largo del tiempo. Eso es un proceso natural y sano en una democracia. Criticar en algún minuto ciertas cosas o ciertas instituciones y después trabajar en fortalecer esas instituciones, que es lo que hemos hecho como sector de manera bien permanente y con muestras muy claras. El mismo general Yáñez en su minuto reconoció todo el apoyo que este Gobierno le había dado a Carabineros.

—¿Y en ese momento (del estallido) usted compartió lo de “refundar” Carabineros?

—Tuve preguntas. Tuve una opinión y crítica respecto de muchas de las cosas que vi en la televisión, por supuesto, como lo hicieron, yo creo, todos los chilenos y chilenas. El gobierno y el estar en política supone escuchar la crítica, cuestionarse las cosas, enmendarse cuando hay algo que debió haberse hecho de otra forma.

—A usted le tocó enfrentar la vocería sobre la fallida compra de la casa de Salvador Allende. ¿Cuál es su evaluación de lo que pasó, a la luz de los antecedentes que se han conocido?

—Aquí había una intención que permanece, ¿verdad? Que es la de cuidar el patrimonio y la historia de nuestro país, pero que se ejecutó de una manera que no era la ade-

La ministra de Ciencias y vocera de Gobierno en su nueva oficina.



“Hay un sector de la ultraderecha que ha sido explícita en plantear retrocesos”

—Si llega la derecha a La Moneda, ¿cree que darían continuidad a algunos de los proyectos del Gobierno?

—Yo creo que la derecha hoy día tiene un desafío, en Chile y en el mundo, que es bien importante, alinearse con los valores democráticos, que yo pensaré que un sector de la derecha tiene, o bailar al ritmo de la ultraderecha.

—¿Siente que hay un sector de la derecha que no tiene valores democráticos en Chile?

—Hay un sector de la ultraderecha que ha sido explícita en plantear retrocesos en materias fundamentales como en los derechos de las mujeres, como en el rol que tiene la sociedad para avanzar en las pensiones. O sea, el Partido Republicano no fue parte del acuerdo de pensiones, ni siquiera estuvo disponible para sentarse a la mesa. Por lo tanto, sí, hay un sector de la ultraderecha que quiere retrocesos, donde en Chile y en el mundo es cuestionable su compromiso con los valores democráticos. Hoy, creo que la derecha en Chile, al igual que en el resto del mundo, tiene una oportunidad de ponerse del lado de la democracia o no. ■

cen valer en los cargos políticos. La tarea estaba encomendada al Ministerio de Bienes Nacionales y, por lo tanto, ese era el lugar. La ministra Fernández es ministra de Defensa y en su calidad, no tuvo absolutamente ninguna participación en un proceso que estaba alojado en Bienes Nacionales.

—¿Aunque haya firmado documentos para la compraventa?

—A cada espacio su responsabilidad. La ministra Fernández es ministra de Defensa y en esa calidad no tuvo absolutamente ninguna participación en un proceso que estaba alojado en Bienes Nacionales.

—Otra polémica reciente son los dichos de la ministra del Interior. Ella dijo que uno de los motivos de los incendios en La Araucanía podrían ser reivindicaciones territoriales...

—La intencionalidad de los incendios es algo que se viene monitoreando hace mucho tiempo. Esa es la razón por la que se mira la intencionalidad de los incendios, no con el objetivo de apuntar con el dedo a un grupo o de estigmatizar, como se dijo en algún momento, sino de comprender cuál es el problema y, a partir de ahí, generar soluciones.

—Sobre el tema de la reconstrucción de Viña del Mar, muchos vecinos critican el retraso. ¿Cómo responde el Gobierno a esa crítica?

—Es una tragedia tan grande lo de la Región de Valparaíso. Creo que marca un antes y un después. Ha significado, también desde la institucionalidad, entender cómo podemos responder más rápido y con herramientas más innovadoras a las necesidades de la reconstrucción. El Presidente ha estado encima del proceso. Todos saben que citó a los ministros acá, al ministro Carlos Montes y la ministra Javiera Toro para dar cuenta al Comité Político.

—Hay quienes han comparado la reconstrucción que hizo el gobierno de Piñera, post-terremoto del 27-F, con la reconstrucción del Gobierno. ¿Cómo responde La Moneda a lo que se señaló como un problema de gestión?

—El proceso de reconstrucción de Viña y Quilpué incorporó reconstrucción productiva. Se entregaron recursos para atención de empleo, para que las pymes que estaban ahí pudieran retomar sus trabajos y así asegurarnos que las personas tuvieran herramientas suficientes para poder seguir trabajando. Se avanzó en remoción de escombros. A uno se

le olvida rápido lo que era ese lugar un año atrás, cuando se apagó el incendio, lo que significó limpiar el lugar antes de poder empezar a construir casas. Las características del lugar donde esto ocurrió, son centros escarpados donde no es fácil reconstruir. Entonces, claro, las comparaciones siempre tienen esa complejidad, porque son procesos que no son necesariamente comparables.

“ESTA ES UNA CARRERA ABIERTA”

—¿Cuál diría va a ser el legado de este Gobierno?

—Creo que los legados se construyen cuando se acaban los gobiernos. Así que todavía no estamos ni siquiera empezando a pensar en legado.

—Respecto de situaciones graves que han afectado el devenir del Gobierno como el caso Convenios o el caso Monsalve,

cuada. Evidentemente, aquí hubo acciones que no debieron ocurrir. Pero el Gobierno pudo reaccionar en detener el proceso antes de que tuviese consecuencias patrimoniales o de otra índole. Y lo segundo, es importante que existan responsabilidades asociadas a las cosas cuando no ocurren bien.

—Hay quienes dicen que la ministra de Defensa, Maya Fernández, debería salir del gabinete para evitar complicar más al Gobierno en este tema.

—Sí cada vez que hay situaciones complejas se cambian los equipos, estaríamos permanentemente haciendo esa evaluación en todos los espacios. En el mundo público, en el mundo privado, incluso en las casas. Aquí hay procedimientos, hay instituciones.

—Algunos dicen que como tuvo que dejar el gabinete la ministra de Bienes Nacionales y no la ministra Fernández, “se cortó el hilo por lo más delgado”.

—Las responsabilidades políticas se ha-

FEELER/RAZ



¿cuánto cree que han afectado la gestión e imagen de esta administración?

—Sí, ha habido situaciones complejas, pero sobre todo ha habido una agenda de avance. Creo que el último mes da cuenta mucho de eso. La reforma de pensiones, una deuda de profesores que estuvo 43 años parada y que no se podía resolver, un Ministerio de Seguridad que estuvo 18 años en proceso. Cuando pasan los gobiernos, son esas las cosas que quedan.

—¿Hay opción de que el oficialismo pueda seguir en La Moneda en un próximo gobierno?

—Absolutamente, absolutamente. Cuando uno revisa lo que este Gobierno ha logrado, avanzar en temas que parecían imposibles, hoy día vemos resultados extremadamente concretos. Pero estos avances imposibles, se han hecho en base a unidad, a acuerdos. Eso es lo que permite a un gobierno proyectarse. Esta es una carrera abierta, y existen muchísimas posibilidades de que tengamos un gobierno de continuidad.

EL FACTOR BACHELET

—Usted trabajó durante los gobiernos de la Presidenta Bachelet en el aparato público. ¿cuál es su impresión de ella?

—Fue una gran Presidenta, en dos ocasiones. Impulsó agendas que son muy relevantes. Es una gran política, una gran gestora.

—¿Le gustaría que ella dijera que sí a una posible candidatura presidencial?

—A mí me gustaría cualquier candidatura presidencial que pudiera proyectar la idea del progresismo, y esta agenda de transformaciones que hemos hecho nosotros.

—Varios de los candidatos que tiene hoy día el oficialismo, a excepción de la ex-presidenta Bachelet, marcan poco en las encuestas. ¿A qué lo atribuye?

—No hay que apurarse. Las primarias se inscriben a fines de abril, queda mucha agua que tiene que correr bajo ese puente. Los liderazgos, por supuesto, importan, pero las ideas y la unidad importan aún más.

—Sobre la exmandataria, ¿cree que el silencio de ella está generando incertidumbre en el sector?

—Insisto, todavía falta. Nos gusta acelerar los procesos y tener rápidamente candidatos. El que existía discusión respecto a los liderazgos, a mí me parece que es una excelente noticia. Porque hay opciones que están ahí, a disposición de los partidos, y espacio para la discusión de ideas, que es lo que tiene que sostener cualquier candidato o candidata.

“Las primarias se inscriben a fines de abril, queda mucha agua que tiene que correr bajo ese puente”.

—¿Tiene candidato ya?

—¡Sí, por supuesto! Candidata o candidato que represente los valores del progresismo y que proyecte la unidad del sector.

“CORRO VARIAS VECES AL DÍA POR LA PLAZA (DE LA CONSTITUCIÓN)”

—Ministra, usted lideró la Comisión en contra de la Desinformación, que produjo dos informes. En el segundo, se escribía que se tienen que fortalecer los medios como herramientas en contra de la desinformación. Incluso se anota que se tiene “que facilitar la labor de los periodistas”. Estos dos meses el Presidente no ha respondido preguntas de la prensa, ¿está fallando en esa materia?

—El Presidente sí se ha comunicado con la prensa, lo hace a través de distintas formas. Cuando se trata de la relación del Gobierno con los medios, es una relación que es permanente, donde el Presidente participa en otros espacios. Por lo tanto, bajo ninguna circunstancia yo diría que está incumpliendo con aquello, sino que todo lo contrario. Somos un Gobierno con un compromiso muy fuerte con la libertad de expresión, con el rol de los medios.

—Que no se acepten preguntas de la prensa, ¿no conspira contra la libertad de expresión y el rol de los medios? En el caso del Presidente, por ejemplo...

—El Gobierno es un equipo donde trabajamos todos juntos, cada uno en su rol. El Presidente con el suyo, los ministros con los propios, los subsecretarios. Eso es parte del ejercicio de esta libertad de expresión y de ese trabajo con los medios.

—Ministra, ¿cómo lo hace con la oficina? ¿Vive más en Ciencias o en la vocería?

—Corro varias veces al día por la plaza (de la Constitución). Tengo el mejor estado físico. Debería poner un cuentapaso, sería muy interesante.

—¿Cómo ve su futuro después del Gobierno?

—¡Uy! Yo hoy día estoy enfocada en esto. Creo que es una reflexión que voy a tener que hacer en hartos meses más... Por ahora, volver a Ciencia a tiempo completo, una vez que termine el posnatal de la ministra Vallejo. ■