



# Diputado Brito emplaza a presidente de Cámara Regional de Construcción por defender proyecto inmobiliario Miraflores I y II en Viña del Mar



**E**l diputado Jorge Brito criticó la postura del presidente de la Cámara Chilena de la Construcción (CChC) de Valparaíso, Fernando Bustamante, tras calificar de “preocupante” la invalidación de los permisos de edificación del proyecto inmobiliario Miraflores I y II, en Viña del Mar y lo emplazó a “analizar los proyectos antes de defenderlos”. Estos condominios, desarrollados por RVC Inmobiliaria SpA e Inmobiliaria Los Milagros SpA, contemplan obras de cinco torres de 14 pisos cada una. La resolución de la Corte de Apelaciones paraliza los permisos de edificación que otorgó la DOM de Viña del Mar, y la entidad judicial también ordenó una serie de medidas que se deben cumplir, antes de seguir con la puesta en marcha del proyecto inmobiliario. Por ejemplo, levantar estudios geotécnicos específicos y la implementación de medidas de mitigación para reducir los riesgos asociados a la construcción, ya que el área se encuentra en una zona de moderado peligro por remociones en masa. Además, la sentencia exige que la inmobiliaria emita un Plan de Manejo para las especies nativas y protegidas en los terrenos donde se llevarán a cabo los proyectos, para su aprobación por parte de la Corporación Nacional

Forestal (Conaf). Otra medida es que se presente la factibilidad de los proyectos y obras dictaminada por la Superintendencia de Servicios Sanitarios (SISS) en el ámbito de su competencia. En tal sentido, la Corte de Apelaciones estableció que, una vez cumplidos estos requisitos y obtenidos los informes correspondientes, la DOM de Viña del Mar se pronuncie nuevamente sobre los permisos de edificación, evaluando si corresponden, de acuerdo con la documentación proporcionada por las autoridades competentes. Al respecto, el presidente del gremio dijo en Puranoticia.cl tras conocer la decisión de la Corte de Apelaciones porteña, que es una decisión “preocupante”. En tal sentido, el directivo aseguró que la determinación del tribunal de alzada “daña la certeza jurídica en la obtención de los permisos. Es preocupante que en una instancia judicial se resuelva dejar sin efecto un permiso que se ha dado en una fase técnica y, en un contexto, de legítima confianza”. El presidente de la CChC de Valparaíso indicó en ese entonces que “entendemos que el permiso otorgado -cumpliendo con toda la normativa, en el contexto de legítima confianza- es un permiso que está bien emitido. Desde luego, es compleja la señal de que un per-

**El parlamentario invitó al presidente de la Cámara Chilena de la Construcción (CChC) de Valparaíso, Fernando Bustamante “a que analice los proyectos antes de defenderlos a rajatabla”, luego de que éste tildara de “preocupante” la paralización de obras.**

miso de edificación emitido por la Dirección de Obras Municipales (DOM) de Viña del Mar, que son 500 departamentos que van a resolver un problema de déficit habitacional, hoy día, esté detenido. El que se haya invalidado el permiso de edificación es una materia que estamos observando, que estamos revisando”, afirmando además que “aquí queda una instancia judicial importante, que es la Corte Suprema, donde se tendrán que demostrar todos los elementos que están siendo cuestionados en el permiso, que es una materia técnica”. Sobre estos dichos, el parlamentario Jorge Brito advirtió que el proyecto se emplaza sobre una falla geológica y en un barrio de alto valor histórico, por lo que llamó a “analizar en profundidad” antes de defender la construcción de cinco torres que superan los 15 pisos. “Invito responsablemente al presidente de la Cámara Chilena de la Construcción a que analice los

proyectos antes de defenderlos a rajatabla, como lo está realizando. Porque aquí hablamos de un proyecto encima de una falla geológica donde antes (ya se) han caído edificios y donde, además, se dañaría irreparablemente un barrio histórico de Viña del Mar”, señaló el diputado. En tal sentido, el parlamentario se sumó al llamado de la comunidad de Miraflores, agrupada en el Comité de Acción Ciudadana contra el Proyecto Inmobiliario (CACPI), para detener las obras en una zona que —según antecedentes técnicos— presenta riesgos geológicos y de remociones en masa. “Por eso apoyamos a la comunidad de Miraflores y vamos a encontrarnos en la Corte Suprema para defender que no es viable la construcción de más torres en este sector”, enfatizó Brito, refiriéndose a la instancia final donde se definirá la continuidad o paralización definitiva del proyecto.