



Retorno de Trump al poder de Estados Unidos: "La institucionalidad será puesta a prueba estos próximos cuatro años"

El 20 de enero no fue un día común y corriente en las calles de Estados Unidos, pues Donald Trump retomaba la conducción de la Casa Blanca después de cuatro años de liderazgo democrático. Junto con su toma de posesión, anunció una batería de medidas, entre ellas, la salida de su país del Acuerdo de París y la reinclusión de Cuba entre los países patrocinadores del terrorismo, poniéndolo a la par de milicias como el Estado Islámico, Al-Qaeda o Hamás. A la par de sus decretos, ha subido los aranceles de importación a una serie de productos provenientes de China, México y Canadá.

“El llega al poder vendiendo la idea de que EE.UU. es una nación en declive y que eso es producto de las políticas del Partido Demócrata, por tanto, habría que echar atrás las cosas que caracterizan esa forma

“El llega al poder vendiendo la idea de que EE.UU. es una nación en declive y que eso es producto de las políticas del Partido Demócrata”.

de ver el mundo”, dice Naim sobre sus primeras resoluciones. Sin embargo, añade el venezolano, parte de ese razonamiento no se condice con la realidad. “Es una de las economías con mayor crecimiento en el mundo, la inflación está bajando, los inmigrantes ilegales han disminuido significativamente, los mercados de valores están batiendo récords, están los menores niveles de crímenes violentos en muchos años, los militares están más limitados en sus aventuras internacionales. Todo eso no lo mencionan”.

Si bien las circunstancias habrían mejorado, en la mirada del Premio Ortega y Gasset, la derrota del expresidente, Joe Biden, tendría relación con lo que denomina “la paradoja de Ricardo Lagos”. Según recuerda, el expresidente chileno, en medio de su mandato, invirtió en un programa de viviendas en un barrio vulnerable de la capital. Dos años después, en plenas elecciones, los vecinos de la comuna votaron en contra de los candidatos que presentó su partido. Absorto, el exmandatario habría consultado los motivos de la decisión. La respuesta: en las

“Las expectativas sobre lo que debe dar el Estado crecen a un ritmo mayor que la capacidad de cualquier gobierno de atenderlas debidamente”.

casas no habían estacionamientos. Poco les importó a las familias del barrio que antes del programa tampoco contaban con sus viviendas. Menos con autos.”

“Es una paradoja que ilustra una tendencia mundial. Las expectativas sobre lo que debe dar el Estado crecen a un ritmo mayor que la capacidad de cualquier gobierno de atenderlas debidamente. Los gobiernos siempre están rezagados con respecto a lo que la gente espera de ellos. Y cuando logran hacer cosas, aumentan las expectativas para lo más allá. Entonces hay una brecha que explica mucho lo que pasó en las últimas elecciones de Estados Unidos”, dice.

Sobre las implicancias del triunfo de Trump en el devenir de la democracia, advierte, que si bien en el país existen reglas, normas y una Constitución que limita el poder absoluto, “él ha mostrado un talante autoritario. La institucionalidad será puesta a prueba estos próximos cuatro años”.

Crimen de Ronald Ojeda: “Diosdado Cabello es una pieza importantísima en el engranaje de esta tiranía”

“El (Diosdado Cabello) ha estado siempre al frente de las iniciativas antidemocráticas que ha habido con el gobierno de Chávez primero, y con el de Maduro después”, advierte Naim, quien califica además al ministro del Interior y de Justicia de Venezuela, como “una pieza importantísima en el engranaje de esta tiranía”. Lo cierto es que desde el 21 de febrero de 2024, día en que sujetos disfrazados de funcionarios de la Policía de Investigaciones (POI), sacan a la fuerza de su casa al disidente a Nicolás Maduro y aislado político hasta ese entonces en Chile, Ronald Ojeda, que la controversia solo ha escalado.

El pasado 30 de enero, el fiscal nacional, Ángel Valencia, en línea con el avance de las investigaciones, señaló que de confirmarse la participación en el crimen del “número 2” del régimen, Diosdado Cabello, se le pedirá su

extradición. Poco después, el fiscal general de Venezuela, Tarek William Saab, acusó que el secuestro y crimen de Ojeda “fue una operación de falsa bandera que el propio Estado chileno encubrió”. Además, en un intento por desacreditar al sistema de Justicia, expresó que “no hay Fiscalía más pirata en el mundo que la chilena”.

Sobre las investigaciones en curso, Naim, que ha monitoreado el tema desde cerca, desaja algunas dudas: “Es obvio que el fiscal a cargo de la operación (Héctor Barros) y el sistema de inteligencia chileno tienen las pruebas y evidencias que justifican su postura sobre esto”.

No sería la primera vez, agrega, que un régimen de talante autoritario ordena crímenes a países extranjeros. “Tengo la convicción de que las autoridades generan condiciones donde pasan cosas como estas, donde hay

gente que desaparece y es torturada. Eso lo vimos mucho tiempo en América del Sur, en países como Argentina, Brasil y Uruguay”. A su vez, el analista del diario español El País, destaca que el suceso “también es una muestra de desorden y desorganización” al interior de las filas chavistas, lo que sería síntoma de su debilitamiento creciente.

Según las diligencias, es el grupo de crimen organizado transnacional Tren de Aragua el que estaría detrás del asesinato de Ojeda, en particular, la recién desmantelada célula de la banda, con sede en la comuna de Maipú, Los Piratas. “Chile no era un país donde la criminalidad y el tráfico de estupefacientes era un tema importante como se observa en la actualidad”, asegura Naim, quien sostiene que bandas de esa naturaleza se están apoderando de la región, cada vez con menos excepciones.

EL ESCRITOR Y ANALISTA VENEZOLANO EN CONVERSACIÓN CON “EL MERCURIO”

LAS DEFINICIONES DE MOISÉS NAÍM: “El régimen de Venezuela es el centro del crimen organizado en América Latina”



El escritor venezolano Moisés Naim.

Es autor de libros de alcance internacional como “La revancha de los poderosos” (2022) o “Dos espías en Caracas” (2018). Fue ministro de Industria y Comercio (1989-1990), director del Banco Central y director ejecutivo del Banco Mundial. Desde Washington D.C., dialoga con Reportajes y ofrece sus lecturas sobre la crisis política en su país, el liderazgo de Donald Trump, el presente de la región y el crimen de Ronald Ojeda y sus vinculaciones con el “número dos” de Nicolás Maduro, Diosdado Cabello. | BALTAZAR SILVA

Panorama en la región: “Petro es uno de los emblemas de la necrofilia política, pues está amarrado a ideas rechazadas en todo el mundo”

Naim recuerda el momento en que Donald Trump, el día 20 de enero, una vez que asume el poder, le asegura a una periodista brasileña no regresar a América Latina. “Ellos nos necesitan a nosotros”, dice. En esas mismas horas, líderes de la región como el Presidente de Argentina, Javier Milei, o su homólogo en Ecuador, Daniel Noboa, se encontraban en la ceremonia. Con una estela de incertidumbre cubriendo a América Latina, el periodista cree que distintos eventos obligarán al mandatario estadounidense a modificar su discurso.

Una semana antes de la ceremonia, el gobierno de Colombia vivió el primer *impasse* diplomático con Estados Unidos. Su mandatario, Gustavo Petro, alegando un “trato inhumano” hacia sus comacionales, se

negó a recibir los vuelos de deportados que la Casa Blanca ordenó para Colombia. Poco después, el recién electo Presidente de EE.UU. revocó las visas a sus funcionarios colombianos y subió el arancel a las importaciones de una serie de productos.

Si bien las aguas se calmaron y ambos presidentes se retractaron de sus medidas, el hecho, para Naim, marca un precedente clave. “Los países que quieren enfrentar a Trump lo van a pensar dos veces”. Fue el mismo Petro, quien el martes pasado encabezó un Consejo de ministros televisado de una duración de 4 horas, con el objetivo de que la ciudadanía esté al detalle de lo que se discute en esos espacios. Sin embargo, al contrario de lo buscado por el mandatario, la instancia visibilizó las

tensiones al interior del gabinete y despertó una ola de críticas. También causó controversia cuando calificó de *fake news* la detención de la activista venezolana, María Corina Machado, un día antes de que Maduro perpetuara su poder en el Palacio Miraflores. “No se le entienda de lo que dice, tiene una ensalada de ideas en la cabeza, de ideas obsoletas. Petro es uno de los emblemas de la necrofilia política, pues está amarrado a ideas que han sido rechazadas por todos los países en algún momento”, dice Naim.

Sobre Milei, reconoce que es un perfil atractivo para muchos en el mundo: “A él le va muy bien internacionalmente, pues simboliza un cambio importante que atrae a mucha gente”.

Crisis política en Venezuela: “Fueron solo dos los jefes de Estado que asistieron a la ceremonia de triunfo que (Maduro) robó. Cuba y Nicaragua”

Más de seis meses han pasado desde ese 28 de julio en el que Nicolás Maduro se autoproclamó ganador de las elecciones —sin publicar las actas oficiales que respaldaran esa posición— consolidando así su poder en el régimen de Venezuela, pese a no haber sido reconocido por la mayor parte de la comunidad internacional. “Fueron solo dos los jefes de Estado que asistieron a la ceremonia de triunfo de los comités que robó. Cuba y Nicaragua”, expresa el escritor, refiriéndose al

pasado 10 de enero, momento en que Maduro hizo su toma de posesión.

Naim no observa como alternativa a una intervención armada, como la planteada por el expresidente colombiano, Álvaro Uribe, pues el líder de la Casa Blanca, Donald Trump, dice, se jacta de no haber dado paso a ningún conflicto armado con el sentido en la Sala Oval. Tampoco cree que un papel “negociador”, como el que defendieron mandatarios como Lula da Silva, en Brasil, o Claudia Sheinbaum, en

México, vaya a funcionar en la práctica. Pues, según recuerda, ya lo intentó hace algunos años el exsecretario de la Organización de Estados Americanos (OEA), César Gaviria. “Todos los mediadores que han intentado resolver la crisis de Venezuela han salido con las tablas en la cabeza”, expresa. Sobre el Presidente Gabriel Boric y su crítica al régimen, solo tiene palabras de elogios. “Ha sido valiente, audaz, digno de respeto”. Estados Unidos es otro de los países en

“Se permitió que un gobierno de narcotraficantes manipulara al país más potente del planeta”.

los que ha puesto su mirada ante la crisis de su país. “La política del gobierno de Biden sobre Venezuela fue pensada, errada, costosa y mal pensada. Se cometie-

ron todo tipo de errores, se obtuvieron oportunidades, se permitió que un gobierno de narcotraficantes manipulara al país más potente del planeta”. Ante el cambio de administración, valdría “un choque de trenes”. “Están los grandes dueños de las empresas de energía, que están queriendo que a Venezuela se le quite el embargo del petróleo y que ellos puedan operar sin ningún tipo de restricciones, importando petróleo y pagando impuestos. Esa postura confronta con la visión que lidera Marco Rubio, que dice que no se pueden hacer transacciones con gobiernos que violan los DD. HH. sistemáticamente”, señala.