



Ministro defendió los resguardos al aporte que se acordaron en las comisiones del Trabajo y de Hacienda:

Marcel se desmarca de idea de diputada Yeomans (FA) de no devolver el "préstamo"

J.P. PALACIOS

Uno de los puntos claves del diseño del proyecto de reforma previsual —que con su despacho el sábado de la comisión de Hacienda a la Sala del Senado, entró en su recta final— es el llamado "préstamo" que los trabajadores realizarán al Estado, con un 1,5% de la cotización adicional mensual con cargo al empleador. Este instrumento será transitorio y se devolverá a las cuentas al momento de jubilar.

Sin embargo, en los últimos días en el sector del Frente Amplio (FA) surgieron dudas sobre el también denominado aporte con rentabilidad protegida e incluso se planteó una fórmula distinta. En ese plano, la diputada de la comisión de Hacienda, Gael Yeomans (FA), propuso que el "préstamo" de los cotizantes siga financiando los beneficios de la reforma concentrados en el seguro social en forma permanente. "Yo apostaría que no se devuelva ese 1,5 a capitalización individual, sino que se mantenga en el seguro social", sugirió Yeomans en entrevista con El Ciudadano.

Sus dichos enredaron las gestiones que está realizando el Gobierno con la oposición y con otros sectores del propio oficialismo, para tratar de sacar adelante la reforma a las pensiones esta semana y evitar que la iniciativa vaya a comisión mixta, lo que postergaría el debate a marzo. Ante ese riesgo, el ministro

Senador Felipe Kast (Evópoli) sostuvo que dichos de la parlamentaria apuntan a "dar manotazos de ahogados, que no ayudan en nada". En la Sala se pedirá votación separada.



El ministro de Hacienda, Mario Marcel, ha sido uno de los que han liderado las conversaciones para lograr acuerdos en el Senado por la reforma a las pensiones.

de Hacienda, Mario Marcel, se desmarcó de la idea de no devolver el "préstamo" y defendió el diseño de la propuesta que está en el proyecto.

No está contemplado

Ayer en entrevista con Mesa Central de Canal 13, el titular de

Hacienda, al ser consultado sobre la idea expuesta por Yeomans de no restituir el aporte, fijó la postura del Ejecutivo. "Hay que entender el conjunto de aquella entrevista que ella da (Gael Yeomans), pero claramente no es algo que esté contemplado ni que haya ningún resquicio dentro del proyecto que permita

que eso ocurra", dijo el ministro Marcel.

El jefe de las finanzas públicas también aseguró que con todos los resguardos que ya se aprobaron en las comisiones del Trabajo y de Hacienda para el "préstamo" de 1,5%, "no hay ninguna posibilidad de que no se devuelva ese dinero".

El ministro enumeró seis niveles de protección al aporte. Detalló que el primer resguardo tiene que ver con quien administrará el préstamo será el seguro social a través del Fondo Autónomo de Protección Previsual (FAPP), que tendrá una administración autónoma del Gobierno, con un consejo tipo Banco Central. "No va a estar expuesto a los vaivenes de la política", dijo. Según Marcel, el segundo nivel de protección apunta a que lo que se vaya acumulando con el aporte será reportado en las cartolas de los cotizantes. Explicó que lo tercero es que los fondos que se acumulen se verán reflejados en un bono, "como el bono de reconocimiento y va a ir ganando reajustes e intereses".

Añadió que el cuarto nivel es que el bono es inembargable y tiene título ejecutivo, y la quinta garantía apunta a que será garantizado por el Estado. Por último, detalló Marcel, el seguro va ir acumulando activos, recibirá cotizaciones y un aporte fiscal fijado por ley. "Es un nivel de protección mayor que los bonos de la Tesorería, que financian al Gobierno", precisó.

Por su parte, el senador Felipe Kast (Evópoli), en la misma televisora, salió a cuestionar con dureza la idea de Yeomans. "Lo que

diga Gael Yeomans parece que es el mismo síntoma de la ministra Jara (que busca terminar con las AFP), que están tan desesperados de que se mantengan las cuentas individuales; que hay una buena reforma que la derecha empujó con mucha fuerza. Probablemente, ellas, como sus imposiciones de extrema izquierda no están reflejadas en esto, están tratando de dar manotazos de ahogados que no ayudan en nada", criticó.

En cuanto a la votación que parte hoy en la Sala del Senado, y que podría allanar el camino para que la reforma se despache antes del 31 de enero, Marcel es optimista. "Esperemos que sí, pero por supuesto está en manos de senadores y senadoras, de diputados y diputadas", agregó.

Votación separada

Una de las parlamentarias que ha mostrado más dudas en la oposición con el acuerdo previsual es la senadora María José Gatica (RN). La legisladora anticipó que en el debate de la reforma en la Sala del Senado pedirá votación separada respecto del préstamo y del FAPP. "Aunque el Estado actúe como garante, esto no elimina la carga fiscal", dice.

PRÉSTAMO
 La reforma obligará a prestar 1,5% de los futuros sueldos hasta el año 2045.

AGENCIAS