

Accionistas de Azul Azul se querellan contra Michael Clark por fraude en la omisión de OPA



Eduardo y Daniel Schapira, que acumulan 21,4% de la propiedad, denunciaron al empresario por realizar la operación "a puertas cerradas por contrato privado e incumpliendo la obligación legal de informar" al mercado y sin una oferta pública.

POR CRISTÓBAL MUÑOZ

La controversia por la toma de control al interior del club de fútbol Universidad de Chile escalará a la sede penal.

Este martes, los accionistas de Azul Azul, Daniel Schapira Eskenazi y Eduardo Schapira Peters, se querellaron en contra del presidente de la concesionaria, Michael Clark, por la toma de control de la sociedad anunciada a finales de diciembre.

En detalle, Clark adquirió el 90% del fondo de inversión privado (FIP) "Tactical Sport" a Asesorías e Inversiones Sartor. El vehículo es el controlador de Azul Azul, y el actual líder del directorio ya poseía un 10% de las cuotas desde 2021.

La acción está dirigida en contra del propio Clark y la sociedad que compró las cuotas del vehículo, Inversiones Antumalal Limitada, y contra todos quienes resulten responsables por el delito de fraude en la omisión de una Oferta Pública de Adquisición de Acciones (OPA).

La caída de Sartor e impacto en Azul Azul

La querrela relató que todo comenzó el pasado 20 de diciembre, luego de que la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) ordenara la liquidación de Sartor AGF, la gestora ligada a Asesorías e Inversiones Sartor.

En esta línea, el documento relató el conflicto aún latente con la CMF, luego de que el organismo detectara irregularidades en su modelo de negocios, principalmente por la inversión en créditos privados de sociedades relacionadas a los controladores de Sartor. Lo anterior decantó en la orden de liquidación final de la gestora de

fondos públicos del holding, Sartor AGF, el 20 de diciembre.

Pero no era el único frente para la firma. A raíz de las acciones del regulador, la corredora de bolsa de Bci decidió no renovar un contrato de operaciones de compraventa a plazo o simultáneas de cuotas de fondos de Sartor AGF, que mantenía con Asesorías e Inversiones Sartor. Así, la intermediaria le exigió el pago, a más tardar el 4 de diciembre, de \$ 5.699 millones. Sin embargo, ante el no pago de la acreencia, la corredora solicitó el 12 de diciembre la liquidación forzosa de la sociedad.

"Transacción subrepticia"

Este sería el telón de fondo con que el pasado 20 de diciembre, mismo día en que se revoca la existencia de Sartor AGF, Azul Azul anunció "intempestivamente", a través de un comunicado en su página web, que las cuotas de "Tactical Sport" pertenecen íntegramente a Antumalal, sociedad de Clark, "por lo que no existe ningún accionista del Grupo Sartor que forme parte de la propiedad de Azul Azul".

La noticia sorprendió a los querellantes, ya que "se revelaba públicamente un cambio de controlador del que nadie había sido informado", apuntó el documento.

También motivó reacciones de la CMF, que solicitó información de la operación a través de un oficio a Clark, además de que aclarara cómo se habría dado cumplimiento a la Ley de OPA.

La respuesta del presidente de Azul Azul a la CMF llegó el 24 de diciembre, en la que dio a conocer que el 13 del mismo mes, Antumalal adquirió el 90% de "Tactical Sport" por un total de US\$ 5,7 millones.

"La supuesta fecha de la transac-

ción subrepticia, 13 de diciembre de 2024, no deja de llamar la atención", sostuvo la querrela, ya que se produce un día después de que Bci solicitara la liquidación forzosa de Asesorías e Inversiones Sartor, por una deuda de \$ 5.699 millones.

De esta manera, "a través de esta operación, celebrada a puertas cerradas por contrato privado e incumpliendo con la obligación legal de informar al público de la operación y de efectuar una OPA para ella, Antumalal, de propiedad de Michael Clark, pasó a detentar la totalidad de los aportes del FIP Tactical Sport y, con ello, dicha sociedad adquirió indirectamente el 63,07% de las acciones de la serie B de Azul Azul", denunció.

Bajo precio

A juicio de los querellantes, la compra se habría realizado "a un precio incomprensiblemente bajo", equivalente "a un valor de \$ 219,3 por acción de la serie B de Azul Azul, precio no sólo absurdamente menor al que a la fecha se transaba en la bolsa, que era de \$ 550 por acción, sino sustancialmente inferior también al que había pagado el mismo fondo por la adquisición de las acciones de Azul Azul en el año 2021".

Tras nuevas presiones de la CMF, Clark anunció que llevaría a cabo una OPA voluntaria, por sobre las acciones Serie B de Azul Azul, pero no por sobre el fondo.

"Estos posteriores anuncios no hacen sino confirmar que la operación originalmente realizada por Michael Clark, consistente en adquirir la totalidad de las cuotas del fondo, fue efectivamente una toma de control que debió haberse informado y debió haber sido objeto de una OPA", sentenció el texto. 