



E. OLIVARES Y G. GEISSE

MATHIAS CORMANN, SECRETARIO GENERAL DE LA OCDE:

# “Una cotización uniforme para todos podría empujar a los trabajadores de menores ingresos hacia la informalidad”

El alto funcionario de la entidad multilateral visitó Chile para presentar el informe económico. En esta entrevista con “El Mercurio” indica sus dudas sobre la reforma previsual y estima que el país debe reducir la tasa al impuesto corporativo.

## “EL NIVEL DE INVERSIÓN EN EDUCACIÓN EN CHILE ES COMPARATIVAMENTE ALTO, pero su nivel de resultados es comparativamente bajo”

“Lo que me ha sorprendido bastante es todo el tema de los resultados educativos y el nivel de escasez de habilidades en Chile”.

—¿Por qué está sorprendido?

“Porque el nivel de inversión en educación en Chile es comparativamente alto, pero su nivel de resultados es comparativamente bajo”.

—¿Y por qué cree que sucede eso?

“Creo que Chile necesita aumentar su enfoque en el contenido, la formación de los profesores y los resultados; no solo en los ingresos, sino también en los resultados. No es solo cuánto dinero se invierte, sino qué se hace a través del currículum, el apoyo a los profesores, la formación, los equipos y el apoyo general en el proceso. A través de nuestro programa PISA, podemos señalar áreas en el mundo donde estos resultados son mejores”.

pulsar una mayor productividad y atraer más inversión. Y es precisamente ahí donde sugerimos que deben enfocarse los esfuerzos del país”.

—Se suele criticar en Chile un crecimiento del 2%. Si la OCDE dice que es “sólido”, la gente pensará que está bien.

“Bueno, creemos y afirmamos que Chile puede hacerlo mejor. El país tiene un gran potencial de crecimiento, pero se requiere avanzar en reformas estructurales. Es necesario mejorar las perspectivas de crecimiento de la productividad, impulsar la inversión y fortalecer el entorno para la inversión. Hay margen para alcanzar tasas de crecimiento más altas, pero será necesario un esfuerzo adicional para lograrlo”.

—¿Cree que la división política en Chile es más fuerte que en otros lugares?

“Después del período que han atravesado los países de todo el mundo, vemos niveles de polarización en países de todo el planeta. Y esto es una función de los sentimientos de la gente y las ansiedades sobre el panorama general”.

“El proceso político en una democracia tiene que resolverlo con el tiempo. Y eso es lo mismo en Chile que en otras partes del mundo. Es decir, la democracia ofrece una salida para resolver estas cuestiones a través del debate público y pacíficamente en el contexto de normas y procedimientos y acuerdos institucionales”.

“A finales de este año se celebrarán elecciones en Chile, lo constituirán otra vía para facilitar el debate público sobre el mejor camino a seguir para Chile. Y el pueblo chileno tendrá la oportunidad de emitir su juicio”.

—¿Cómo países como Chile deberían considerar una próxima administración Trump?

“Chile ha trabajado con la anterior administración Trump. Por lo tanto, creo que Chile tiene un nivel de experiencia de relacionarse con la administración Trump. Estoy seguro de que Chile hará lo necesario para tener la mejor relación de trabajo posible con la administración entrante en Estados Unidos”.

—Lo que es un desafío...

“Todas las relaciones tienen oportunidades y desafíos. Y estoy seguro de que Chile hará lo que tenga que hacer para tener la mejor relación posible”.

Nació en Bélgica, es australiano y ahora vive en París. Su primera lengua es el alemán; la segunda, el francés, y la tercera, el neerlandés. Mathias Cormann (1970), un político del Partido Liberal de Australia, llegó al país oceánico como inmigrante y se afincó en los Estados Unidos.  
 En 2021 asumió como secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) —cuya sede está en Francia— y visitó Chile para presentar una evaluación económica. La principal idea fuerza del reporte es que el país puede mejorar en la eficiencia en el gasto público y en fortalecer su productividad para levantar su vuelo al progreso.

—Elija cualquier país del mundo: Bélgica, Australia, Reino Unido, y siempre se puede decir que pueden “hacerlo mejor”. ¿Qué es diferente con Chile? “Chile también puede hacerlo mejor”.

—Entonces no hay diferencia.

“Bueno, no, eso no es del todo correcto. Si miras a Chile en los últimos 30 años, Chile partió desde una posición más desafiante y ha logrado un crecimiento bastante sólido y reducciones significativas en las tasas de pobreza. En 2009, la tasa de pobreza era un poco menos del 30%. Ahora es del 6,5%. Aún un 6,5% es demasiado alto, pero es una mejora significativa. Sin embargo, en Chile, aunque ha habido un crecimiento en los ingresos y en los niveles de vida, la convergencia con los ingresos y niveles de vida del resto de la OCDE se ha estancado un poco. La razón que vemos para esto es una disminución de la productividad y un debilitamiento de la inversión en Chile. Creemos que hay oportunidades para reactivar el impulso de crecimiento y mejorar el aumento de ingresos y estándares de vida”.

—¿Y eso se debe a malas decisiones del Gobierno? ¿O el problema es el sistema político?

“Hay una variedad de razones. Ciertamente, hay margen para que Chile reduzca la carga regulatoria y las cargas administrativas sobre los negocios. El sistema de permisos, y sé que esto es parte de la conversación en Chile, en algunos sectores es demasiado ineficiente y claramente hay espacio significativo para mejorar”.

Fuerza laboral femenina

Cormann ya había estado en Chile hace dos años presentando el informe previo. Aunque debe viajar a todos los países de la OCDE, se detiene en uno distinto de Chile en esta ocasión: los problemas del mercado laboral femenino y el bajo acceso a las herramientas digitales para potenciar la productividad.

“Otra área donde Chile tiene un desempeño comparativamente menor es en la participación de las mujeres en la fuerza laboral. Chile, al igual que otros países de la OCDE, enfrenta desafíos económicos, fiscales y sociales relacionados con el envejecimiento de la población. Tener una baja participación femenina en la fuerza laboral debilitará las perspectivas de crecimiento, y eso es algo que creemos que debería abordarse”.

“Otro aspecto es la penetración digital en la economía tanto en el sector público como, en particular, en las pequeñas y medianas empresas”.

—Muchos de esos problemas de los que habla no son abordados, por ejemplo, por el Ministerio del Trabajo. ¿Tuvo una reunión con ese ministerio?

“Me reuní con varios ministros. Con el ministro de Hacienda, el ministro de Energía y la ministra de Ciencia”.

—¿Pero con la ministra del Trabajo?

“No, no creo que la hayamos visto”.

—¿No parecen ser problemas de los que ellos hablen?

“Con el Presidente (Gabriel Boric), el ministro de Hacienda y otros ministros, y la ministra de Ciencia e Innovación hemos estado hablando de estos temas. Chile invierte el 0,3% del PIB en investigación y desarrollo. El promedio de la OCDE es significativamente mayor, un 2,3%. Supongo que el beneficio que aporta la OCDE es que, porque tenemos datos de los 39 países miembros y de otros países alrededor del mundo, podemos comparar dónde Chile es un caso atípico a otros países y tratar de señalar las razones por las cuales ciertos resultados no son tan buenos como podrían ser, y señalar oportunidades para adoptar buenas prácticas en otras partes del mundo para ayudar a mejorar los resultados aquí en Chile. Ese es el modelo de negocios de la OCDE”.

Reforma previsual

—El Gobierno y la oposición anunciaron un acuerdo de reforma de pensiones para aumentar la cotización a más del 18% del sueldo. ¿Ya en la dirección correcta?

“Consideramos que sería preferible un enfoque más progresivo en los derechos de cotización, porque creemos que una cotización uniforme para todos podría empujar a los trabajadores de menores ingresos hacia la informalidad. Pero veremos cómo se desarrolla esto. Sin embargo, pensamos que es clave asegurar niveles adecuados de ingresos, con un enfoque especial en los hogares de bajos ingresos”.

“Si hay dificultades para atraer inversiones, se debe pensar hasta qué punto la política fiscal y reguladora contribuye a ello”.

“Nadie puede decirme que un sistema fiscal de 1974 sigue siendo adecuado en 2024. Por supuesto que los inversionistas y las empresas quieren ver certidumbre y estabilidad en la regulación de los ajustes de la política fiscal, pero eso no significa que no se puedan mejorar las cosas”.

El secretario general de la OCDE, Mathias Cormann, se reunió el miércoles en la mañana con el ministro de Hacienda, Mario Marcel, y cerca del mediodía con el Presidente Gabriel Boric en Viña del Mar. Por la tarde visitó la Sofor para hablar con empresarios y analistas, y en la noche tenía su vuelo para despegar de Chile.

“En cuanto a las reglas de las cotizaciones previsionales, hay que ser muy cuidadosos para no generar desincentivos que dificulten la incorporación de más personas al sistema formal”.

—Es mejor que los fondos de pensiones sean gestionados por el sector privado o una combinación con el Estado?  
 “Bueno, en todo el mundo hay distintos modelos. Hay proveedores privados muy sofisticados en este ámbito. También existen fondos de pensiones públicos. Creo que es bastante razonable tener una combinación, considerando, por supuesto, el contexto histórico. Estos cambios no se hacen de manera drástica de un momento a otro. Estos mercados evolucionan con el tiempo. Pero creo que el sector privado también tiene un rol importante en este ámbito”.

“Solidez” y Trump

—El informe de la OCDE señala que el crecimiento de Chile “seguirá siendo sólido en 2025 y 2026”, con un 2,3% y un 2,1%. ¿Cuál es su definición de solidez?

“En el contexto actual, en este período posterior al covid y trasaltos niveles de inflación, considerando además el escenario geopolítico en el que nos encontramos, un crecimiento positivo por sobre el 2% es sólido. No es tan fuerte como lo ha sido en el pasado”.

“El crecimiento global, si bien sigue siendo positivo, se sitúa en torno al 3,2% o 3,3%, lo que tampoco es tan alto en comparación con los estándares históricos. Lo que señalamos en el informe es que, a mediano y largo plazo, las perspectivas de crecimiento de Chile dependerán de su capacidad para im-



## “LA TASA DEL IMPUESTO A LAS EMPRESAS en Chile hoy no es competitiva”

—¿Es problemático para un país de este tamaño tener tantos impuestos fallidos de reforma tributaria?

“Una reforma tributaria puede ser difícil. La forma de sacar adelante una reforma tributaria es mediante una conversación pública, explicando qué se busca lograr y por qué es importante. Y al final, la única forma de que una reforma tributaria sea sostenible y sostenida es logrando consenso público. No de todos, pero al menos un consenso amplio”.

“Ahí es donde la división política es importante. Y parte de lo que intentamos hacer, como somos imparciales y no políticos, es ofrecer un reflejo y hacer algunas sugerencias independientes, que esperamos ayuden a facilitar la conversación. Y al hablar de una conversación pública, me refiero a que ese es el ingrediente necesario para lograr apoyo político público”.

“Ninguna oposición se interpondrá en el camino de una reforma que cuente con el apoyo de la opinión pública. Pero una oposición que piense que lo que el Gobierno está intentando hacer es impopular, pondrá a prueba y desafiará y se interpondrá en el camino. Y entonces se convierte en un intento fallido”.

“La forma de tener éxito en el aterrizaje de la reforma estructural es comprometerse francamente y honestamente con el público. Explicar los retos. Explicar las razones de lo que se intenta hacer. Y si lo que intentas hacer es lo correcto, aunque pueda ser duro a corto plazo, si la gente puede ver el beneficio a medio y largo plazo para el país y para ellos mismos, y entonces creo que lo apoyarán”.

—¿Fue una buena idea que Chile eliminara el decreto de estabilidad tributaria (DL 600) que existió entre 1974 y 2016?

“Me acaban de preguntar esto en el debate con los líderes empresariales. Nadie puede decirme que el sistema fiscal de 1974 sigue siendo adecuado en 2024. Por supuesto que los inversionistas y las empresas quieren ver certidumbre y estabilidad en la regulación de los ajustes de la política fiscal, pero eso no significa que no se puedan mejorar las cosas. Siempre hay que pensar en dónde estamos y cuáles son algunos de los problemas en la configuración de nuestras políticas y cuáles son algunas de las oportunidades para hacerlo mejor”.

“Y si hay dificultades para atraer inversiones, se debe pensar hasta qué punto la política fiscal y reguladora contribuye a ello. Chile, por ejemplo, tiene un tipo de impuesto corporativo comparativamente alto, lo que repercute en el nivel de inversión que llega a la economía chilena. Así que no se puede decir simplemente que, en aras de la estabilidad y para no cambiar nada, no vamos a buscar formas de mejorar el sistema. En la medida en que la política fiscal mantiene a las personas en el sistema informal en lugar de llevarlas al sistema formal, no se puede decir simplemente ‘bueno, mantengámoslo todo como estaba en aras de la estabilidad’”.

“A fin de cuentas, si la estabilidad tiene cierto valor, pero siempre hay que revisar la configuración de las políticas, la reglamentaria y la fiscal, para identificar las áreas en las que hay problemas y las áreas en las que puede haber mejoras o en las que se necesitan mejoras, y luego hacer ajustes de forma ordenada. Y participando, como digo, en una conversación pública muy honesta y sincera para buscar y obtener el juicio de la opinión pública”.

—¿Chile es competitivo en impuestos a empresas?

“El tipo impositivo de las empresas en Chile es comparativamente alto. Ciertamente hay margen para... está por encima de la media de la OCDE, en particular cuando se trata de la tasa efectiva”.

—¿Entonces no es competitivo?

“No, la tasa del impuesto a las empresas en Chile hoy no es competitiva”.

—La OCDE menciona ampliar la base tributaria de quienes pagan el impuesto a la renta personal. ¿El Gobierno debería explorar más esta idea?

“Es un buen principio de política pública tener la base tributaria más amplia posible para poder mantener la tasa impositiva lo más baja posible. Apoyamos la progresividad en la tributación: la tasa de impuestos para los ingresos más bajos debe ser baja y debe aumentar progresivamente a medida que los ingresos crecen”.

“Pero, al mismo tiempo, mientras más amplia sea la base tributaria, más baja y competitiva se puede mantener la carga impositiva en general, lo que además permite generar incentivos adecuados para aumentar la participación en la fuerza laboral y las horas trabajadas, factores clave en la productividad”.

“El sistema tributario y de transferencias es uno de los elementos que influyen en la productividad. Es fundamental asegurarse de que dicho sistema no genere desincentivos para trabajar más, sino que establezca incentivos que optimicen el esfuerzo”.