



JUDITH HERRERA C.
 DESDE TEMUCO

Cerca de 300 personas se encuentran sentadas dentro de la cúpula del Museo Nacional Ferroviario Pablo Neruda, ubicada en Temuco, Región de La Araucanía. Son políticos, académicos, líderes de la sociedad civil y empresarios que se han reunido en un nuevo encuentro 3xi, con foco en los conflictos de la macrozona sur.

“¿Quiénes de aquí piensan que a pesar de las dificultades, esta zona es un paraíso?”, pregunta un orador al inicio del evento. Y luego, todos los asistentes se paran para iniciar la discusión de uno de los pocos puntos que los une: qué acuerdos se pueden trabajar en la zona.

“La esperanza del entendimiento” se denominó el encuentro organizado por la fundación 3xi, en conjunto con siete universidades, entre ellas la U. Católica de Temuco, Autónoma y la UFRO.

“Estamos muy contentos de haber logrado esta amplia convocatoria, donde a través de los diálogos hemos dado cuenta de que estamos mucho más cerca de lo que creemos, de que tenemos mucha más voluntad y madurez para encontrar soluciones”, aseguró Camilo Herrera, director ejecutivo de 3xi.

“Momento clave”

Desde 2017 que la fundación desarrolla estas instancias de diálogos entre “pares improbables”, el más reciente se enfocó en la crisis hídrica y se llevó a cabo en La Higüera, Región de Coquimbo.

Sin embargo, el evento realizado ayer fue en un contexto crucial: a fin de mes, la Comisión para la Paz y el Entendimiento deberá entregar un documento al Presidente Gabriel Boric con las propuestas para abordar la crisis en la macrozona sur, con la dificultad de que cualquier acuerdo debe lograrse de manera unánime.

Esto ha complicado el trabajo y la posibilidad de llegar a medidas concretas. Sebastián Navellán, presidente de la Asociación de Agricultores Malleco y miembro de la comisión, dice que “el 31 de enero sin duda hay que cumplir las metas, los plazos, pero yo veo complejo poder llegar a un acuerdo ese día, dadas las complejidades del tema”.

A esta cuenta regresiva se añaden distintos ataques en la macrozona sur en lo que va del año, sumando dos registrados esta semana, que incluso dejaron a una carabinera herida.

Carolina Tohá, ministra del Interior, señaló durante la inauguración de la instancia, que es “un aporte a este momento clave en que la comisión está concluyendo su acuerdo”.

En esa línea, la secretaria de

A dos semanas del plazo de entrega de la propuesta final, que debe lograr acuerdo unánime:

Comunidad de la macrozona sur espera que Comisión de Paz logre abrir “un camino” para solucionar crisis

Los conflictos que se desarrollan en esos territorios fueron el tema de los diálogos que se llevaron a cabo ayer en Temuco, en el evento de 3xi, denominado “La esperanza del entendimiento”.



ACUERDOS.— En el evento realizado ayer, políticos, académicos, líderes de la sociedad civil y empresarios se reunieron para conversar, con foco en los conflictos de la macrozona sur.

Estado afirmó que “esperamos que la sociedad se comprometa detrás de ese acuerdo, porque para que se cumpla no bastará con que el Presidente Boric lo suscriba, se va a requerir que los próximos gobiernos, que las próximas alcaldes y alcaldes, dirigentes y dirigentes mapuches, que el mundo empresarial, seamos todos fieles a esa ruta que va a trazar la comisión”.

Las expectativas

Un camino que genera expectativas. Rosa Catrileo, exconsti-

tuyente mapuche y abogada, valoró el encuentro como una instancia “positiva y necesaria”, y planteó que “estamos todos en la expectativa de los resultados de las propuestas que va a presentar la comisión, esperando que lo que salga sea una posibilidad de ir cimentando un camino de soluciones”.

Catrileo mencionó que en el evento se observó “la disposición para hacer propuestas que puedan realizarse, pero que también cumplan con ciertos estándares que son mínimos”.

Ruth Hurtado, secretaria

general del Partido Republicano y también presente en el lugar, apuntó a que la comisión debe “avanzar en la reconciliación y que el resentimiento quede atrás. Sin duda es un paso importante, pero sería ingenuo pensar que es una solución definitiva”.

En tanto, el vocero mapuche Pascual Pichun indicó que “esta comisión no va a resolver finalmente el conflicto, pero quizás abrirá una puerta para transitar a una solución”.

Aunque el contenido final de la propuesta de la comisión aún

“Esta comisión no va a resolver finalmente el conflicto, pero quizás abrirá una puerta para transitar a una solución”.

PASCUAL PICHUN
 VOCERO MAPUCHE

“El 31 de enero, sin duda, hay que cumplir las metas, los plazos, pero yo veo complejo poder llegar a un acuerdo ese día, dadas las complejidades del tema”.

SEBASTIÁN NAVELLÁN
 INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE PAZ Y ENTENDIMIENTO

se desconoce, Alfredo Moreno, copresidente de dicha instancia y quien ayer también estaba en Temuco, comentó respecto de la propuesta que, “esperamos poder lograr los consensos; hemos acordado hacer algo por unanimidad, lo cual lo hace mucho más difícil, pero también lo hace mucho más valioso para quienes lo reciben, porque va a tener más posibilidad de ser llevado a la práctica”.

“Estamos trabajando varios días a la semana, muchas horas, para llegar a ese consenso final, y esperamos tenerlo pronto”, aseguró el exministro de Desarrollo Social.

En ese sentido, planteó que en el encuentro, que se compuso de distintas mesas para el diálogo y análisis, se vio “una tremenda disposición a buscar una solución, a salir un poco de las posiciones que han tenido tradicionalmente y poder entender la realidad y los problemas de los otros grupos”.

Distintas experiencias

Daniel Mas, vicepresidente de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), enfatizó la importancia del encuentro, porque “el contexto todos lo conocemos. Por eso es tan oportuna esta reunión (...). Hemos conocido distintas experiencias y salimos muy esperanzados”.

En línea similar, la gerente general de la CPC, Macarena Letelier, destacó “el valor de reunir a personas que quizás no se van a encontrar en otros términos”.

“Creo que la comisión que nombró el Presidente, y que cuenta con distintos actores en su composición, tiene esta responsabilidad, pero yo creo que la primera responsabilidad es sentarse a conversar”, precisó.

Además, subrayó que “los resultados siempre van a ser inciertos al final, en una negociación o en mesas de diálogo. Yo creo que la valentía está en sentarse a conversar de manera honesta y con principio de realidad”.

“Fue un diálogo franco, duro a ratos, que permite también conocer distintas miradas, buscar marcos de entendimiento, expresar posiciones propias y generar puentes”, detalló el diputado Juan Antonio Coloma (UDI).

Añadió que “cuando uno habla con las personas del mundo mapuche que estaban (ayer), el primer comentario de todas era que el Estado ha sido incapaz de mostrar respuestas concretas en cosas básicas. Ni siquiera estamos hablando de restitución de tierras, hablamos del trato”.

Ministra Tohá sobre recorte presupuestario: “Fue un ajuste aprobado transversalmente por el Parlamento”

El recorte presupuestario anunciado por el Gobierno a distintas reparticiones ha generado fuertes cuestionamientos por parte de parlamentarios y autoridades, que han criticado los impactos que podría tener.

En medio de la crisis de seguridad que atraviesa el país, el Ministerio Público es uno de los organismos afectados, con una rebaja de más de \$7 mil millones en su presupuesto, lo que generó la molestia del fiscal nacional, Ángel Valencia, que aseguró que “afectaría de manera importante la

operación del Ministerio Público, siendo la persecución penal una de las áreas más afectadas”.

Algo similar sucede con el Poder Judicial, que sufrirá un recorte de más de \$17 mil millones, lo que generó que el propio presidente de la Corte Suprema, Ricardo Blanco, manifestara su descontento.

En su visita a La Araucanía, la ministra del Interior, Carolina Tohá, se refirió a la polémica y aseguró que “el ajuste del presupuesto fue un ajuste, no a la fiscalía, fue a todos

los organismos que se rigen por la ley, sin excepción”.

Además, recaló que fue “aprobado transversalmente por el Parlamento”, y que “en ese acuerdo se excluyeron algunas instituciones muy específicas: las policías, ciertos ítems del sector salud, del sector vivienda, del sector educación. Todos dicen ser partidarios de tener finanzas públicas sanas, responsables, bueno, esa responsabilidad se pone a prueba cuando hay que tomar decisiones de este tipo”.