



"Chile Vamos no debería tomar a los ciudadanos por tontos. Un porcentaje de lo que está asignado irá a reparto, de la mano de un crédito forzoso que usted le entregará al Estado".

**Johannes Kaiser @Jou\_Kaiser**

"Diego (Schalper, en respuesta a uno de sus mensajes en X apoyando el acuerdo) no hables de lo que no entiendes. Sólo 4,5 % va a una cuenta individual (que puede ser administrada por el Estado). El otro 1,5 % es una cuenta nocional, que ES reparto porque el dinero se usa para pagar pensiones de jubilados actuales. Si no entiendes cállate. ¡por favor!".

**Luis Larrain Arroyo @luislarrainlyd**

"Esto es un abuso a los trabajadores. Cotizaciones irán sólo al Estado y no a la cuenta individual los primeros año".

**Bernardo Fontaine @berfontaine**

"Incomprensible la propuesta de pensiones del Gobierno con Chile Vamos. ¿Suben el costo del empleo, para que privados y personas, le 'presten' plata a un Estado ineficiente y malgastador? ¿En el complejo momento económico actual? Si esto es ley, hay que cerrar por fuera".

**Iván Poduje @ipoduje**

## DURAS CRÍTICAS A CHILE VAMOS

# Acuerdo en pensiones: la derecha también tendrán que resistir el fuego amigo

**Felipe O'Ryan**

Ayer, el Gobierno presentó las esperadas indicaciones a su reforma de pensiones, que hoy será votada en la Comisión de Trabajo del Senado. Tras largas negociaciones con senadores de Chile Vamos en dicha instancia, se dieron a conocer los detalles de varios puntos clave: habría licitación de stock de afiliados, se confirma el llamado "préstamo reembolsable" y el bono tabla.

En la derecha, muchos celebraron el acuerdo, incluso desde sectores tradicionales en el ámbito político y la industria. José Antonio Guzmán, empresario estrechamente vinculado a las AFP (fue pre-

sidente de Habitat), sorprendió al mostrarse a favor del acuerdo: "Preserva, a mi juicio, los dos elementos básicos que sustento en materia previsional: capitalización individual y libre elección (...) si se termina aprobando así, bien por Chile", dijo hoy en una carta en El Mercurio.

"Nos alegra", declaró Rodrigo Galilea, presidente de Renovación Nacional y uno de los senadores que participó en las negociaciones.

Sin embargo, no todos compartieron el entusiasmo. En una derecha fragmentada, diferentes voces aprovecharon la oportunidad para criticar el acuerdo y marcar diferencias con Chile Vamos.

"La reforma de pensiones me parece mala por 4 motivos: 1. No iguala edad jubilación mujeres y hombres 2. No sube edad de jubilación 3. No es justo que hombres que viven menos subsidien 4. Desincentiva el trabajo formal".

**Paul Fontaine @paulfontaineb**

"Los jóvenes son los grandes perdedores con esta reforma previsional. Se podrá discutir mucho sobre cada indicación, pero es un dato que ellos tendrán peores pensiones con la reforma. La generación del sacrificio. Se les busca en las elecciones, pero al legislar se les traiciona".

**Marcela Cubillos @mcubillosgall**

"Merecen ser destrozados (a Chile Vamos) en las próximas elecciones por traidores".

**Axel Kaiser @AXELKAISER**

"La reforma de pensiones del Gobierno apunta a incorporar paulatinamente un modelo de reparto. Si se aprueba: - se habrá validado el principio de reparto - y creado el fondo para materializar su implementación".

**Tere Marinovic @tere\_marinovic**

"Yo podría retroceder en el tiempo, 11 años, y eso se parece al acuerdo cuando levantaron las manos en conjunto (Chile Vamos con el gobierno de Bachelet) con la reforma tributaria que hundió a Chile en el estancamiento".

**Rojo Edwards @RojoEdwards (en CNN Chile)**