

PERSONAJE

POR AZUCENA GONZÁLEZ Y CRISTÓBAL MUÑOZ - FOTO: VERÓNICA ORTÍZ

# JOSÉ MIGUEL BARROS Y FONDO QUE LLEVÓ A LA FORMALIZACIÓN: “QUIZÁS DEBIMOS HABER SIDO MÁS MALPENSADOS Y HABERNOS PUESTO EN LA MENTE DE CRIMINALES”

**A horas de la formalización de ocho personeros de LarrainVial en el bullado caso del Fondo Capital Estructurado I, el recién nombrado presidente de LVA -la gestora del vehículo- subraya la inocencia de estos directivos. Y dispara contra Álvaro Jalaff. “Considero que él violó la ley en varios aspectos y que no tuvo freno ni límites para hacer cosas que no se hacen. Entonces, eso si se define como delincuenta, es un delincuente”.**



**E**ste lunes, a primera hora de la mañana, ocho altos directivos y ejecutivos de LarrainVial (LV) -Manuel Bulnes, Felipe Porzio, Andrea Larrain, Claudio Yáñez, Sebastián Cereceda, Andrés Bulnes, José Correa y Jaime Oliveira- tendrán que concurrir a la sala 103 del edificio C del Centro de Justicia. Allí deberán enfrentar lo que seguramente serán varias maratónicas jornadas de formalización. Luego de que el Ministerio Público decidiera imputarlos por delitos, en el contexto del rol que cumplieron en la creación del Fondo Capital Estructurado I destinado a saldar deudas de Antonio Jalaff a través de una participación indirecta en Grupo Patio. La formalización es aún más amplia, pues incluye también a este último exsocio del Grupo Patio, a su hermano Álvaro Jalaff y a varios otros asesores que participaron en la puesta en marcha de este vehículo de inversión, en una operación que terminó de la peor forma, en medio de la enorme trama financiera que incluye la caída de la corredora de bolsa STF Capital, Factop y el Caso Audio.

Este caso está significando un remezón importante para la casa financiera vinculada a, Fernando Larrain, León Vial y a varios otros socios, cuya unidad de activos alternativos LVA -que fue la que gestó el mencionado fondo- tuvo drásticos cambios en su directiva. A su presidencia llegó José Miguel Barros, un viejo conocido de LV, exdirector de finanzas corporativas de la firma en los años '90, y quien hoy está haciendo frente a este vendaval.

Barros, quien asumió el 18 de diciembre,

cuenta que han tenido “a lo menos” cinco reuniones de directorio, además de comités, reuniones con abogados, y que ha tenido que leer infinitos documentos y presentaciones. “Ha sido un trabajo prácticamente de jornada completa. Ha sido un agrado regresar, juntarme con amigos antiguos y gente con las cuales he compartido toda una vida de trabajo, y estar en un ambiente tan grato, aunque muy estresado y muy preocupado”, indica.

**- Viene la formalización. ¿Con qué expectativa realista llegan?**

- Hay que separar las expectativas, de la esperanza y del realismo. Tenemos confianza en el sistema de justicia chileno. Va a haber mucho revuelo y hace difícil que todos los participantes actúen de forma absolutamente fría, analítica y tranquila. Tenemos la esperanza de que las ocho personas vinculadas a LV puedan salir muy bien paradas, y que los señores fiscales, el juez o jueza que nos toque, van a saber calibrar los argumentos. Estamos absolutamente convencidos de la absoluta inocencia de las ocho personas.

**- ¿Tienen una visión crítica de la Fiscalía en términos que se ha dejado permeable por la necesidad de un culpable?**

- Obviamente es muy difícil que los fiscales no se dejen permeable por el ruido ambiente. No son ángeles, son seres humanos y, por ende, es imposible que no se dejen permeable. Tenemos la esperanza de que ese grado de permeabilidad sea lo menos posible. Que logren ser objetivos y separar la paja del trigo. Me han dado la impresión de ser personas relativamente ecuanímes.

**- ¿A pesar de las declaraciones en la en-**

**trevista en DF en que decían que lo de LV no era negligencia, sino que tenía un carácter de delito?**

- De que hay atisbo, indicios de potenciales delitos. Y han decidido, yo creo que en forma equivocada, de meternos a nosotros. Se ha hecho un mal uso de nuestro nombre y se ha tratado de involucrarnos en un tema en el cual sentimos que no somos parte.

**- ¿Asumen que van a pedir medidas cautelares gravosas, que incluyan prisión preventiva?**

- Tengo la esperanza de que no sea así.

**- ¿Cómo están León Vial y Fernando Larrain?**

- Yo no he hablado con León Vial. Entiendo que está de viaje. Y Fernando Larrain está obviamente muy, muy dolido. Porque estas ocho personas que han sido involucradas en forma muy injusta, son cercanas y nos merecen la más absoluta confianza.

**“Los STF eran unos pillos de siete suelas”**

**- En todo esto trasunta la suspicacia de que aquí hubo interés de LV y de sus principales ejecutivos, de favorecer a los Jalaff por amistad.**

- En 2016 decidimos ir juntos a los activos inmobiliarios que eran de Aurus y se creó GRI. En esta empresa conjunta hay un directorio en el cual hay miembros puestos por LV y miembros puestos por Patio. En esa relación de trabajo de cinco años de directorios, son 60 reuniones a lo menos, más 60 de reuniones de comités. Es decir, cuando estás 120 reuniones con una persona, vas desarrollando relaciones de lo que se llama amistad

profesional, que es normal y corriente en cualquier relación de negocio. Obviamente que los directores de LV en GRI desarrollaron relaciones de amistad con los Jalaff. Es natural que así sea. Pero no porque tenga una amistad con los Jalaff, yo voy a cometer un acto ilícito, ilegal, deshonesto, para beneficiar a este amigo mío. Pensar que gente de LV esté disponible para cometer actos ilegales y deshonestos para favorecer a un amigo, no sé cómo se puede inferir eso.

**- ¿Reconocen algún tipo de error?**

- Tuvimos errores de juicio, de apreciación. No visualizamos la posibilidad de que hay gente mal intencionada, que pillos le pueden dar un mal uso a las cuotas Serie B, como si les dieron mal uso. También quizás pecamos de ingenuos en no oler que los STF eran unos pillos de siete suelas, que estaban intervenidos por la CMF, que estaban haciendo mariquanzas para llegar no a fin de mes, sino que llegar a fin de día, y que estuvieran haciendo mal uso de las platas de administración de cartera de sus clientes y estuvieran dispuestos a quemar hasta el último cartucho con tal de salvar más cercana, pueden haber bajado la guardia, quizás porque pensaron “llevamos cinco años y estos tipos nunca me han dado ningún indicio de que son gente deshonestas”. Perfecto, pueden bajar la guardia. Pero no estás solo en esto. Estás con toda la institución detrás tuyo. Entonces, que todos hayan bajado la guardia es imposible.

**- La relación de años de Patio, el profesionalismo, la relación por las 120 reuniones de directorios, ¿los hizo bajar la guardia?**

- Unas personas, que son las que llevan la relación más cercana, pueden haber bajado la guardia, quizás porque pensaron “llevamos cinco años y estos tipos nunca me han dado ningún indicio de que son gente deshonestas”. Perfecto, pueden bajar la guardia. Pero no estás solo en esto. Estás con toda la institución detrás tuyo. Entonces, que todos hayan bajado la guardia es imposible.

**- ¿Entonces aquí no hubo ni siquiera una negligencia inexcusable?**

- No, ni siquiera inexcusable.  
- **¿Qué negligencia, si es que la hay, visualizan acá?**

- No, nosotros no vemos ninguna negligencia, creemos que hicimos todo lo que un buen padre de familia hace y debiera hacer. Incluso fuimos más allá de la ley en muchas cosas. Pero, insisto, hay errores de juicio, quizás debimos haber sido más malpensados y habernos puesto en la mente de criminales.

**- ¿Cuál es la apuesta sobre el tipo penal?**

- Hemos investigado el tema en profundidad, hemos revisado todos los antecedentes, tenemos los mejores equipos legales de este país, tanto en la defensa del proceso sancionatorio de la CMF como en las defensas penales, y hasta el momento no encontramos ninguna deficiencia que nos lleve al tipo penal de la negligencia inexcusable.

**- En el plano personal, tenía una relación de amistad, aunque fuera profesional, con Álvaro Jalaff. Fue a su matrimonio...**

- Yo fui al matrimonio de Álvaro. Pero en los últimos cinco a 10 años he ido a 150 matrimonios. Si me pregunta "¿tienes 150 mejores amigos?" No, tengo mucha gente conocida.

**- No era amigo...**

- Álvaro Jalaff nunca ha ido a mi casa. En estos años, he ido a un par de comidas de trabajo a su casa. Me tocó viajar a México en reiteradas oportunidades con él por Patio. Pero insisto en una cosa muy particular: le tenía aprecio a Álvaro Jalaff y hasta hace muy poco tiempo atrás yo no tenía ninguna noción de que fuese un delincuente. Nunca me dio indicio alguno, nunca propuso cosas descabelladas, era un buen profesional. Me tocó viajar con él, estar en el avión al lado, pasar una semana con él y después otra más, y desarrollé un cierto afecto por él como persona.

**- ¿Ha tenido la oportunidad de hablar ahora con él, de encararlo?**

- No, no he tenido la oportunidad. El último intercambio que tuve con él es que después que salió el audio, le mandé un WhatsApp diciéndole "estimado Álvaro, te deseo la mejor de las suertes. Yo sé que vas a poder rearmarte". Una cosa de aprecio natural.

**- ¿Ahora qué le diría?**

- Que me da mucha pena que me haya defraudado, al igual que defraudó a toda la gente con la cual trabajó en LV. Estaba convencido de que él era una persona de una sola línea y no de mil caras.

**- ¿Hoy lo considera un delincuente?**

- Considero que él violó la ley en varios aspectos y que no tuvo freno ni límites para hacer cosas que no se hacen. Entonces, eso si se define como delincuente, es un delincuente.

**- ¿Van a accionar contra la CMF?**

- Creemos en la buena fe de la CMF, que está convencida de que están actuando correctamente. Creemos que están equivocados y queremos demostrarles que están equivocados. Y tenemos todos los argumentos y las herramientas para demostrarles.

**- Han advertido que todo este caso existe porque la CMF no alertó en los plazos adecuados de la situación que estaba viviendo STF...**

- Se lo estamos diciendo en todas las instancias que existen dentro de este procedimiento sancionatorio.

**- Después de leer todos los antecedentes, cuál es la convicción de quién es el mayor responsable de este descalabro?**

- El mayor responsable de este descalabro

bro es Antonio Jalaff, que generó una deuda absolutamente inabordable. Ese es el origen del problema.

**- ¿Pero de quién viene el dolo original?**

- Cuando deciden, absolutamente a espaldas nuestra, darle un mal uso a la serie B y aprovecharse de los dineros que vienen en administración de custodia en STF. Es decir, desde la gente contra la cual nosotros nos querellamos, toda la gente que está involucrada en un grupo de WhatsApp. La autoría, el autor intelectual, el material y todo el grado de responsabilidad, no lo sabemos.

**"No hubiera hecho nada distinto"**

**- ¿Los directivos y ejecutivos que van a ser formalizados van a salir de sus posiciones con la formalización? ¿No se hace incompatible su permanencia en la empresa?**

- Ser formalizado no significa que sean declarados culpables. Son absolutamente inocentes. Somos una empresa honesta, íntegra y transparente, y no nos parece que sea muy honesto y transparente despedir a personas que son absolutamente inocentes y que han sido involucradas en estos oscuros asuntos por parte de terceros que tienen oscuras intenciones. LV no hizo nada ni ilícito ni ilegal. Trabajó by the book, hizo las cosas correctamente y están tratando de arrastrarnos un grupo de gente que incluso nos ha estafado a nosotros.

**- ¿Hay un quiebre entre Felipe Porzio y Manuel Bulnes?**

- Creo que eso ha sido una polémica artificial. LV funciona como un equipo. Cuando estamos perdiendo, todo el mundo va al ataque, y cuando hay que defender un resultado, todos van a la defensa.

**- En estas tres semanas imagino que ha recabado más antecedentes, conversado, investigado, ha visto correos. ¿Ha variado en algo su convicción?**

- Tengo el conocimiento acabado de 37 años de trabajo de LV. Tenía la convicción de que estas personas no habían participado de ningún ilícito ni habían cometido ningún tipo de delito. Y esa convicción se ha visto absolutamente ratificada, incluso fortalecida, a medida de que voy conociendo más los hechos, y he visto cómo cada una de estas personas tomó más resguardos, más precauciones de las que exige la ley. Fueron extremadamente diligentes y profesionales en cada uno de sus deberes. Y me he ido convenciendo cada vez más de que hay un grupo de delincuentes que armó esta operación a sabiendas de que, por ejemplo, cuando le ofrecían una rentabilidad garantizada a sus clientes, no podían cumplirla porque estaban al borde de la quiebra. Gente que su única preocupación era ocupar dinero de clientes en su propio beneficio. Y esos delincuentes son los que salen ahora involucrando y acusando a LV. Terceras personas, léase STF, el señor Topelberg, los señores Jalaff, han tenido actitudes delincuenciales.

**- ¿Como ex director de Finanzas Corporativas, cree que se siguieron todos los pasos por velar porque la transacción fuera sin irregularidades? ¿Usted habría hecho negocios con los Jalaff y con STF?**

- LV no conocía a los Jalaff y por el año 2016 decidieron incursionar en el negocio inmobiliario comprando activos que estaban a la venta. En ese momento los Jalaff eran vistos por todo el mundo, no sólo por LV, como sujetos absolutamente ímpulsos y gente de primer nivel. Entraron a la propiedad de Patio

**"ES MUY DIFÍCIL QUE LOS FISCALES NO SE DEJEN PERMEAR POR EL RUIDO AMBIENTE. TENEMOS LA ESPERANZA DE QUE LOGREN SEPARAR LA PAJA DEL TRIGO".**

inversionistas muy avezados, gente de muy buena reputación y eran socios de ellos y nunca apareció ni siquiera indicio de alguna irregularidad o de algún hecho que pudiera hacernos pensar que era gente de carácter dudoso. Hubo cinco años a lo menos en los cuales tampoco dieron muestras de hacer cosas que no se debían hacer. Patio colocó bonos en el mercado, se expandió a Perú, a México junto con nosotros, y nunca dieron indicios ni muestras de que cometiesen cosas irregulares o inaceptables. Uno no puede analizar los hechos del pasado en base a información que surgió después. Nosotros cuando hicimos las cosas que hicimos, no teníamos ningún antecedente de que esta gente estuviese en malos pasos. Ninguno. En LV trabajan casi mil personas, de los cuales hay un número cercano a 30 que son socios iguales entre ellos. Los socios no tienen relaciones de verticalidad en el mando, nadie impone a otro hacer ciertas cosas. Si existiese el caso hipotético de que alguien fuese deshonesto en LV, tendría que convencer a una cadena completa de personas honestas y trabajadoras íntegras. Hay muchos checks and balances, porque hay muchas áreas involucradas. Yo no hubiera hecho nada distinto.

**- ¿No previeron que había un conflicto de interés de estar pagando a sociedades de los propios deudores?**

- Estaba escrito, salía la nómina de créditos relacionados y no relacionados, y los inversionistas que entraron todos firmaban que se les podía pagar a los relacionados. Y los dineros que entraron se destinaron proporcionalmente, en forma pari passu, entre relacionados y no relacionados. Y esto, plenamente informado a adultos grandes.

**- La CMF cuestionó que no se tomaran los resguardos para garantizar el activo en cuestión, que de hecho, después se vendió y también había otros acreedores que tenían esas mismas garantías.**

- No existen garantías porque Antonio Jalaff no tenía ninguna posibilidad de dar garantías, pero tenía todos los documentos que contienen obligaciones súper robustas. Tan robustas que (el fondo) ha sido el único acreedor que ha recibido flujos de Antonio Jalaff. Los otros acreedores han tenido que demandar. El Fondo fue un vehículo eficiente para recaudar los dineros de Antonio Jalaff. Me da la impresión de que los acreedores que optaron por entrar al fondo quedaron mejor que los que se quedaron afuera. ¿Qué hubiese pasado si no hubiera estallado el Caso Audio? Los tenedores de las cuotas del fondo hoy día tendrían acciones indirectas de Patio, con una propiedad real. A Patio le ha ido bien como empresa, estarían muy contentos

con su inversión y nadie hubiera reclamado. Lo que pasa es que los Jalaff se vieron forzados a vender sus acciones a un bajo precio y eso hizo que en esta cadena lo que llegase al fondo es una cantidad mermada de fondos.

**- ¿Ustedes no sabían que STF estaba dando rentabilidad garantizada?**

- Es un problema entre STF y sus clientes.

**- ¿No les activó una luz amarilla o roja?**

- Nosotros como LV jamás hemos ofrecido rentabilidad garantizada porque creemos que no corresponde a nuestro negocio. Pero si STF consideraba que era acorde a su negocio ofrecerla, es un tema de ellos. Lo importante es que se haya divulgado y que el inversionista sepa que esto era una obligación de STF, no nuestra. Lo que si nosotros consideramos que es una estafa, es que STF haya ofrecido esto sabiendo que no llegaban a fin de mes. STF les mintió deliberadamente a sus clientes ofreciendo rentabilidades sabiendo que no podía cumplirlas porque iba a quebrar tres días después. Eso si que es una estafa. Jamás pensamos que ellos pudieran darle un mal uso a estas cuotas, que ellos pudieran ocuparla para sus propios fines.

**- Luis Flores, el exgerente de STF, declaró que ustedes financiaron a STF precisamente entre enero y marzo del 2023.**

- Flores, un criminal, yo no sé si tiene autoridad moral para estar tirando piedras, lapidando a personas con malos argumentos como ese. STF era una contraparte válida en el mercado, no sólo respecto a nosotros, sino respecto a todos los otros corredores intermediarios. Es súper natural que se hagan operaciones con todas las corredoras. Nadie en LV sabía que eran unos delincuentes que estaban al borde de la quiebra diaria.

**- Una ampliación de la querebella de Rodrigo Topelberg apunta también directamente a LV de haber comprado facturas falsas a sabiendas y que se benefició.**

- LarrainVial Asset Management tiene un fondo que compra facturas. El máximo exposure que tuvo en facturas de Factop fue 3% del total de su cartera. O sea, tenía un 97% de su cartera que era no-Factop. ¿Cree que una supuesta rentabilidad sobre ese 3% era realmente lo que movía a este buque? Un fondo de factoring nunca ha tenido que revisar que efectivamente las facturas son ideológicamente reales. En cuarto punto, lo dice como una gran revelación divina, que compraban facturas a descuento y con el diferencial de precio ganan plata. Todas las facturas se transan igual, esa es la forma en que se financia la industria factoring y que estos fondos ganan su plata. Esas declaraciones se caen por sí solas, porque es absolutamente inverosímil que una empresa como LV haya hecho todo un tinglado para ganarse un 0,00001% con la factura falsa.

**- ¿Descartan esta bicicleta entre facturas falsas y luego la estructuración del fondo para pagar?**

- No sólo la descarto, sino que la niego rotunda y enfáticamente.

**- La declaración del gerente de Fintrust, Sebastián Ricart, da a entender, incluso con un correo electrónico específico, que había una coordinación para no entregar toda la información por parte de LV.**

- Es bastante pobre la declaración. Cuando uno tiene cualquier presentación ante un cliente potencial, uno se junta para definir qué se le va a mostrar, si es que se le va a hacer un PowerPoint, un Excel, un resumen y uno acuerda la reunión. Él deduce, no sé por qué, que es para ver qué le escondemos. ✦