

Gobierno y Chile Vamos miden fuerzas en la última milla de la reforma previsional

El Ejecutivo se encuentra afinando las indicaciones para poder ingresar los cambios que han acordado con la coalición de derecha respecto del 6% de cotización adicional y la licitación del stock de afiliados, pero también aquellos en que no hay consenso, como la división de la industria de AFP. En este escenario, el Presidente Boric moderó el tono, a diferencia de sus declaraciones del lunes.

Cristóbal Fuentes, José Miguel Wilson y Mariana Marusic

Este martes por la mañana, en una actividad en La Moneda con alcaldes de todo el país, el Presidente Gabriel Boric nuevamente se refirió a la reforma de pensiones, que está en una etapa clave de negociación en la Comisión de Trabajo del Senado. En esta oportunidad, el Mandatario decidió usar un tono mucho más conciliador que el que se le escuchó el lunes, cuando emplazó a la derecha a llegar a acuerdo y cuestionó que hayan cedido en sus posturas.

“¿En qué ha cedido la derecha hasta el día de hoy?”, preguntó el Presidente el lunes. Algo que logró desconcertar a la oposición y que provocó que el senador Juan Antonio Coloma (UDI), quien preside la Comisión de Trabajo en el Senado, acusara que “el gobierno está desahuciando la reforma previsional”.

Este martes, en cambio, el Jefe de Estado se mostró optimista y afirmó que están cerca de concretar un acuerdo para sacar adelante el proyecto, que espera que sea uno de los legados de su administración. “Luego de más de dos años de debate en el Parlamento, pero también de más de diez años de ini-



► El senador Juan Antonio Coloma (UDI) preside la Comisión de Trabajo en el Senado.

ciativas frustradas, estamos cerca de llegar a un acuerdo”, señaló.

El cambio en el tono del Mandatario fue advertido por el oficialismo. El senador Gas-tón Saavedra, uno de los dos integrantes del oficialismo en la Comisión de Trabajo de la Cámara Alta, dijo que “siempre va a haber subidas y bajadas de tono, pero no tenemos que perder de vista la responsabilidad política que tenemos todos los que estamos involucrados en esto: mejorarles la vida a las personas. Los tonos son una cuestión pasajera”.

Por su parte, el diputado Juan Santana (PS), de la Comisión de Trabajo de la Cámara, explicó que “el cambio de tono del Presidente responde a los zigzagueos que ha mostrado la oposición en los 25 meses que lleva tramitándose la reforma previsional. Uno no tiene certeza con quién está dialogando. A veces pareciera que depende del pie con qué se levantan si es que van a defender a las AFP, si es que van a buscar un acuerdo, si es que van a pedir una mesa técnica o si es que van a pedir la renuncia de alguien para conversar”.

Esta semana el gobierno también ha debido hacer frente al desorden oficialista que se ha armado en torno a la reforma de pensiones. Como parte de esas gestiones, este martes la ministra del Trabajo, Jeannette Jara, almorzó junto a la bancada de diputados del Partido Comunista (PC). El ministro Mario Marcel (Hacienda), por su parte, hizo lo mismo con los socialistas.

Originalmente, la titular de Trabajo tenía contemplado almorzar con la bancada PS. De hecho, los diputados la esperaban. Sin embargo, solo se acercó a saludarlos.

Pese al enfrentamiento que hubo este lunes entre el Ejecutivo y Chile Vamos, el gobierno este martes intentó limar asperezas con la oposición. Si bien volvieron a acercarse y retomaron conversaciones, desde Chile Vamos están a la espera de ver cómo evolucionan las declaraciones oficialistas en los próximos días.

Así, ambos sectores están midiendo fuerzas y apuestan a no ser quienes paguen los costos políticos ante la ciudadanía, en el escenario de que fracase el acuerdo.

A pesar de los acercamientos entre La Monda y Chile Vamos, los senadores de la UDI decidieron salir a responder por el cambio de tono del Presidente. La jefa de esa bancada, Luz Ebersperger, sostuvo que “creemos que Chile necesita una reforma de pensiones y (...) que no hay discusión respecto al 6% que vaya a cotización individual. En esos acuerdos se había avanzado, el propio ministro Marcel había señalado hace un par de semanas atrás que estábamos muy cerca de un acuerdo. Y ahora, ¿no es cierto? El Presidente aparece haciendo un berrinche, un verdadero berrinche, que no nos queda ninguna duda que es a consecuencia del poco acuerdo de ellos mismos dentro de su sector”.

Por su parte, el senador Coloma advirtió que “si no quieren esta reforma porque tienen problemas internos (en el oficialismo),

no sigan con ella, pero no le echen la culpa a quien no la tiene”.

Las indicaciones

Al menos hasta el cierre de esta edición, fuentes al tanto de las tratativas aseguraban que el gobierno estaba afinando un paquete de indicaciones dado que mantenía la idea de ingresarlas este miércoles en la Comisión de Trabajo del Senado, tal como lo adelantó al inicio de esta semana la ministra Jara, cuando además planteó que “es bien posible que aunque tenemos ya algunos avances, no logremos un acuerdo completo, sino más bien un acuerdo parcial”.

Eso fue interpretado como que el gobierno no solo ingresará indicaciones donde hay acuerdos, sino también en temas en que no los hay, como la división de la industria de las AFP, para que así cada uno vote como estime conveniente. Y ese es precisamente uno de los asuntos que ha generado molestia en los senadores de Chile Vamos, dado que consideran que los deja en una situación incómoda al momento de votar.

Aunque también se evaluaba la idea de que este miércoles se abra un plazo para ingresar las indicaciones, pero que no necesariamente ocurra su presentación, entre los cambios que el Ejecutivo proyecta presentar en lo inmediato, de concretarse aquello,

hay al menos tres temas en que no tenían claridad si serían ingresados ahora o con posterioridad, estos son licitación del stock de afiliados, financiamiento de la Pensión Garantizada Universal (PGU), y división de la industria de AFP.

“(Este miércoles) tenemos una sesión (en la Comisión de Trabajo) para escuchar un planteamiento pendiente que estaba por parte del gobierno respecto a la PGU, luego de lo cual se deberá dar paso a indicaciones para que se puedan plantear los temas”, agregó Coloma.

Las tratativas

La negociación entre el gobierno y los senadores de Chile Vamos estaba así hasta el viernes pasado: del 6% de cotización adicional con cargo al empleador, la idea era destinar un 1,5% como préstamo reembolsable para financiar la garantía de 0,1 UF por año cotizado para los actuales pensionados. Lo que seguían afinando era la sostenibilidad fiscal de este mecanismo. El resto de la cotización se destinaría a la cuenta individual, y en el largo plazo todo el 6% iba a dichas cuentas.

Por otro lado, si bien había acuerdo para incorporar el llamado bono tabla, que busca compensar a las mujeres, para que una mujer de 65 años o más, a igual edad, gru-

po familiar y ahorro, reciba una pensión equivalente a la de un hombre; lo cierto es que no estaba aún definido el modo en que se incorporaría este beneficio en el proyecto.

A Chile Vamos le complicaba que esto fuera visto como un reparto. Se estaba buscando una fórmula que acomodara a ambos sectores. En un minuto se evaluó agrupar bajo el paraguas del Seguro Social el actual Seguro de Invalidez y Supervivencia (SIS) y el bono tabla, planteándose una cotización adicional del 0,5% que cubra esta brecha de género, sin embargo, finalmente se concluyó que el bono tabla no calzaba bajo la lógica de un seguro, dado que allí no hay riesgos asegurables.

En temas de industria, se había generando un acuerdo en torno a impulsar la licitación del stock de afiliados. Pero desde Chile Vamos no están dispuestos a promover la división de la industria de AFP, que es justamente uno de los temas que para el oficialismo es relevante, incluso lo han tildado como intransable, dado que a eso es a lo que llaman “la eliminación de las AFP”, según reafirmó la ministra Jara el viernes pasado. La misma mesa técnica en su primer informe recomendó no promover este cambio que busca que por un lado haya gestores de cuentas, y por otro lado entidades que se enfoquen en las inversiones de los fondos, incluyendo además un gestor estatal en ambos lados.

Por eso, en parte, las declaraciones que hizo el Presidente Boric este lunes, generaron la molestia de los senadores de Chile Vamos que están negociando el tema en cuestión. No solo por la forma en que expresó sus dichos, que el senador Coloma tildó como una “arenga”; sino que también por el fondo de los mismos. En ese discurso, el Mandatario mencionó al menos dos temas que no estaban en los acuerdos: que el 6% no puede ir íntegramente a cuentas individuales debiendo existir una parte importante a solidaridad, y que haya división de la industria.

El senador Coloma retrucó el lunes: “Hoy día el Presidente de la República dice que la base de este acuerdo, uno de los pilares, que no corre, como es el 6% a capitalización. Entonces, ahí uno deja de entender un poco, y todo el esfuerzo que hemos hecho, que de verdad lo hemos hecho, queda en entredicho”.

Pero lo cierto es que ambos se estaban refiriendo a lo mismo, pero de manera distinta, en lo que respecta al 6%. Es decir, sería más bien un tema semántico que de fondo. Desde Chile Vamos hablan de que el 6% va íntegro a cuentas individuales, dado que en el largo plazo eso es lo que se había planteado en la negociación, lo cual ocurriría una vez que finalice la transición del préstamo reembolsable. Mientras que desde el gobierno apuntan a que una parte importante debe ir a solidaridad, y que no todo se destine a cuentas individuales, porque también a eso apunta la garantía y el bono tabla. ●



► Jeannette Jara (PC), ministra del Trabajo.