

Diputados creen que alza en cuentas de la luz le costó capital político:

Proyecto de ampliación de subsidio derivó en tensa relación entre Pardow y privados

C. MUÑOZ-KAPPES Y J. BAEZA

La contingencia y la polémica por el financiamiento para ampliar un subsidio que no sería necesario resultaron en que el ministro de Energía, Diego Pardow, haya terminado el año con nota roja. Más de 140 empresarios de distintos sectores, economistas y líderes de opinión evaluaron la gestión del ministro en 2024 y Pardow obtuvo una calificación de 2,87, según una encuesta realizada por Economía y Negocios de "El Mercurio" y publicada el 31 de diciembre.

Pardow es, entre los ministros que influyen en el ámbito económico y empresarial del país, el peor evaluado, incluso por debajo de la ministra del Trabajo, Jeannette Jara, que ha estado más expuesta políticamente por la reforma previsional. Para los diputados que integran la comisión de Minería y Energía, esta situación se explica por el descongelamiento de las tarifas eléctricas que ocurrió el año pasado y el subsecuente proyecto para ampliar el subsidio eléctrico.

Las razones

"Esto se debe a la incapacidad del ministerio de darse cuenta de que no fueron capaces de llegar a entregar los subsidios que dijeron poder lograr, de más de 4 millones (de hogares). Ni siquiera han llegado a los dos millones", comenta el diputado José Miguel Castro (RN).

En ese sentido, el parlamentario critica en la insistencia del ministro de ampliar el subsidio, cuando el financiamiento para los hogares que han pedido el beneficio ya estaría cubierto.

La industria celebraba el actuar del ministro de Energía tras descongelar las tarifas eléctricas, sin embargo, la insistencia en la iniciativa que le impone un cargo a los PMGD enturbió el lazo.



La gestión del ministro de Energía, Diego Pardow, obtuvo una nota de 2,87, según una encuesta de Economía y Negocios de "El Mercurio" a más de 140 empresarios de distintos sectores y economistas.

"Al no llegar a acuerdos con la oposición en simplemente bajar el IVA para poder llegar rápido con un subsidio y querer poner más impuestos con la excusa de entregar paneles solares, creo yo que le ha hecho mal no solamente a su imagen, sino que a la imagen del país", dice Castro.

En el oficialismo también reconocen que el conflicto con los pequeños medios de generación distribuida (PMGD), a quienes se les busca imponer un cargo extra para ampliar el

subsidio, le ha costado a Pardow. "Lo que ha hecho el ministro es tratar de generar el financiamiento para estos subsidios sacándolos de muchos lugares y ahí ha entrado en un conflicto con grupos de interés que a fin de cuentas han demostrado muchas veces no ser ni tan pequeños ni medianos como se dice en teoría", indica el diputado Nelson Venegas (PS). "El ha tenido que tomar decisiones impopulares y además ha tenido que entrar en contra-

dicción con intereses económicos muy fuertes", agrega.

A esta situación se le suma que Pardow ha debido enfrentar el descongelamiento de las tarifas eléctricas, que se mantuvieron fijas por casi cinco años, y que provocaron alzas en las cuentas de la luz de alrededor del 50% en pocos meses. "Una de las razones que tienen que ver con (la evaluación del) el ministro Pardow es el alza en la cuenta de la luz producto de la última ley de tarifas eléctricas.

Obviamente eso tiene un impacto no menor en la ciudadanía", cree la diputada Yovana Ahumada (PSC). Venegas concuerda con Ahumada.

La visión empresarial

En la industria de la energía, por el contrario, este es uno de los puntos que consideran para evaluar positivamente al ministro. "Le rescato el hecho de normalización tarifaria que ha sido muy difícil de hacer. No era obvio que otro ministro iba a hacer eso y no era popular el alza de tarifas", dice una alta fuente del sector.

"Si la encuesta hubiese sido en abril, luego del descongelamiento de las tarifas, Pardow se habría sacado un siete, porque además de la normalización logró sacar un subsidio", comenta otra fuente de la industria.

El declive en la relación entre el ministerio y los actores privados comenzó con los extendidos cortes de luz en agosto y llegó a un punto álgido con la propuesta para financiar la ampliación del subsidio eléctrico. En la industria afirman que las conversaciones con Pardow están tensionadas, mientras que otros actores privados indican que se ha cerrado el diálogo con la cartera.

En ese sentido, desde el sector ven cierta "porfía" del ministro en insistir con ampliar el subsidio, aun cuando no estarían los postulantes necesarios para recibirlos. "Es difícil ver cuál va a ser el legado de Pardow como ministro", concluye una fuente del sector.

El ministerio

Consultados por "El Mercurio", desde el Ministerio de Energía resaltan que la edición 2023 de este mismo sondeo de Economía y Negocios "mostraba que nuestra conducción tenía una de las mejores evaluaciones. Lógicamente, la industria valoraba la ley de estabilización y el ejercicio de responsabilidad que supuso descongelar las tarifas".

En 2023, el 7,26% de los encuestados escogió a Pardow como el ministro más proactivo, quedando en cuarto lugar. El 3,97% respondió que fue el ministro que pudo desempeñarse mejor, ocupando el séptimo puesto.

Según la cartera, el proyecto que amplía la cobertura del subsidio para familias vulnerables, junto con establecer otros mecanismos de apoyo a las pymes y la clase

media, se financia con "cargos y sobretasas que afectan a ciertos sectores de la industria, por lo que resulta natural cierta tensión, y este cambio de percepción respecto al año pasado".

Además, destacan que en la comisión de Minería y Energía de la Cámara de Diputados "todos los actores involucrados tuvieron la oportunidad de exponer sus diferencias, y al momento de la votación, una mayoría de diputados oficialistas y de oposición aprobaron los tres pilares de financiamiento propuestos por el Gobierno. Esperamos que en las siguientes etapas de tramitación los parlamentarios ratifiquen esta decisión".

TARIFAS
 La ley que descongeló el alza de las tarifas eléctricas es bien evaluada por privados.