



Daniel Melo, diputado, jefe de la bancada PS, frente a la tramitación del proyecto de reforma previsional:

“La política debe dar respuesta concreta a la gente, en este caso a los adultos mayores”

Rosa Zamora Cabrera
 rosa.zamora@mercuriovalpo.cl

“En democracia nadie puede estar en contra de que la gente se movilice y diga lo que piensa”, pero la política debe dar respuesta concreta a las demandas de las personas, en este caso los adultos mayores, sostiene el diputado Daniel Melo Contreras, jefe de bancada del Partido Socialista.

El legislador se refiere a la convocatoria a movilización que formuló el Frente Amplio en la semana para respaldar la postura de Gobierno frente a la reforma previsional, tramitación en que es un ácido crítico del actuar de la oposición.

Aquí también aborda la idea de la fusión del PS con otros partidos del Socialismo Democrático, la problemática de la inmigración y las elecciones legislativas y presidenciales 2025.

AL PIZARRÓN

- Usted señaló que si en reforma de pensiones “el bloqueo de la derecha persiste, será necesario que la decisión pase directamente a la gente a través de una consulta”.

- Creo que el Congreso hace un gran esfuerzo para llegar a un acuerdo en esa materia y hoy vemos a una oposición obstructionista que ha buscado todo tipo de excusas para no avanzar con la urgencia debida en relación a esta demanda que es tan sentida por la ciudadanía. En la medida que no exista ese avance sustantivo, se abre una puerta para que sea la propia movilización social la que empuje cambios y creo que eso en democracia es legítimo.

- ¿La política está al debe?

- Estamos al debe puesto que la política debe dar respuesta a las necesidades que tiene la gente

y en esto la oposición debe salir al pizarrón y explicar por qué no se puede avanzar y mejorar las pensiones de las y los chilenos. Todos los sectores han cedido en sus posiciones, pero aún vemos cómo la derecha sigue defendiendo los intereses de las AFP por sobre los de la gente y que sus pensiones mejoren ahora y no en 20 ó 30 años más.

RESPUESTA CONCRETA

- ¿Cómo cree que le iría a esa consulta ciudadana considerando que según Cadem y Critería más del 50% de los encuestados prefiere que el 6% de la cotización adicional vaya a su cuenta individual?

- Lo que planteamos no es necesariamente respecto a las fórmulas que se están discutiendo en el Parlamento, sino a la necesidad de dar una señal clara de que estamos efectivamente por mejorar las pensiones y avanzar en la reforma previsional. Llevamos años discutiendo y lo que buscamos es que los recursos lleguen efectivamente a las familias chilenas, a los adultos mayores que esperan que sus pensiones mejoren, y en ese sentido la oposición tiene que flexibilizar sus posiciones y permitir que la reforma avance por el bien de las personas mayores.

- ¿Estuvo de acuerdo con que el Frente Amplio llamara a movilización en apoyo a la fórmula que plantea el Gobierno en la reforma?

- La posición que plantea el Gobierno es bien acotada y se necesita además un espacio de seguridad social, de solidaridad, para los actuales jubilados hoy, no en 20 ó 30 años más. Además, con un criterio de equidad intergeneracional y sobre todo pensando en las mujeres. Yo creo que negarle la sal y el agua al Gobierno no permite que las pensiones mejoren y dañe la

posibilidad de que los adultos mayores tengan mejores ingresos. Pienso que en democracia nadie puede estar en contra de que la gente se movilice, diga lo que piensa, dé su opinión, pero acá la política debe dar respuesta de manera concreta y útil a las demandas de las personas, en este caso de los adultos mayores.

INMIGRACIÓN

- El subsecretario Cordero dijo que el país tiene que resolver qué hacer con la inmigración irregular en Chile. ¿Qué cree que hay que hacer?

- Migrar es un derecho humano y por tanto el Estado de Chile debe adecuar su institucionalidad a la realidad que estamos viviendo, que es compleja. El problema no es que exista inmigración sino cómo ésta se hace de manera regular, con controles, y no lo que vivimos en el gobierno del presidente Piñera, cuando ingresaron cientos de miles de personas, sobre todo venezolanas, y sin pensar en la institucionalidad para dar el soporte a aquello. El Gobierno ha ido tomando decisiones en materia de controles fronterizos, del combate a las bandas del crimen organizado que ocurren a propósito de estos fenómenos y pienso que es importante que se dé una señal concreta.

- ¿Cuál sería esa señal?

- Las personas que vinieron a nuestro país a trabajar, a mejorar sus condiciones de vida, tienen que regirse por la institucionalidad que hemos aprobado. Eso es lo más importante para que no se repitan fenómenos como Cúcuta y otros que por malas decisiones que se tomaron en el pasado hoy día tenemos un fenómeno que está extendido en nuestro país.

- ¿No debería ser motivo de consulta ciudadana? Le pre-



“VEO BIEN COMPLEJO QUE EL PS DEJE DE EXISTIR Y SE FUSIONE POR UN CÁLCULO MERAMENTE ELECTORAL”.

gunto porque según la encuesta Bicentenario UC, el 88% de los consultados cree que la cantidad de inmigrantes en el país es excesiva.

- Con el proceso descontrolado, desregulado, que vivimos en el gobierno del presidente Piñera, con el gran llamado que se hizo a toda la comunidad venezolana, era obvio que esto iba a ocurrir. Respecto de las personas que están en Chile, creo que es importante que el Estado avance en materias regulatorias. Los que se portan mal no tienen nada que hacer en el país, pero hay un fenómeno que llegó para quedarse y que tenemos que enfrentar como Estado.

FUSIÓN Y PRESIDENCIABLES
- Usted descartó la fusión del PS con el PPD, como sugirió Carlos Ominami. ¿Eso no le daría un mayor capital político y electoral al sector?

- El Partido Socialista tiene su historia, su propia identidad, un proyecto de sociedad que hemos compartido con el mundo de la izquierda y la centroizquierda, en este caso en particular el PPD, un partido instrumental creado para combatir la dictadura y recuperar la democracia. Veo bien complejo, por todas estas condiciones y razones, que el partido de Salvador Allende, deje de existir y se fusione por un cálculo meramente electoral. Aquí lo más importante es cómo los partidos confluyen en un proyecto colectivo que ofrecer al país en materia de derechos sociales y de un Estado eficaz que dé cuenta de los problemas que tiene la gente.

“
 El problema no es que exista inmigración sino cómo ésta se hace de manera regular, con controles, y no lo que vivimos en el gobierno del presidente Piñera”.

- La presidenta del partido dijo que el PS debe llevar candidato propio a las primarias presidenciales. ¿A quiénes les halla estatura para eso?

- Es importante que el Partido Socialista defina primero un programa y qué propuesta les vamos a hacer a los ciudadanos. Hay ejes importantes que cualquier política progresista tiene que abrazar, como el avance de los derechos de las mujeres, hacerse cargo de la transición ecológica y el cambio climático, la distribución de la riqueza y la justicia social, sobre todo pensando en el mundo de los trabajadores. El partido tiene que ofrecerle al país ciertos liderazgos. La presidenta Bachelet podría ser perfectamente una gran candidata, la misma presidenta Paulina Vodonovic se ha señalado como una posible opción, están el ministro Álvaro Elizalde o liderazgos nuevos como el diputado Manouchérr.

LEGISLATIVAS Y QUERRELLA

- ¿Los partidos de gobierno deben ir en una lista única a

las parlamentarias como lo planteó el Presidente?

- Cuál es la mejor fórmula en relación a las listas parlamentarias, es un debate que está completamente abierto. Nuestro partido ha señalado que estamos por la más alta unidad de todo el mundo progresista. Eso implica tener un diálogo permanente con la Democracia Cristiana, pero también con el Socialismo Democrático, el Frente Amplio y el Partido Comunista, porque para construir cualquier cosa se requiere tener una mayoría sólida, estable, que permita avanzar en una agenda de cambio y transformaciones que hay que ofrecer a los chilenos.

- Usted está entre los legisladores querrelados por injurias y calumnias por el exministro Chadwick. ¿Cómo cree que va a terminar el proceso?

- Esa es una maniobra del exministro Chadwick para acallarnos en el marco de la acusación constitucional contra la exministra Ángela Vivanco. Pienso que lo que debiera valer acá es el fuero parlamentario, puesto que nuestras opiniones no han buscado, como él sugiere, injuriar ni calumniar a nadie. Además, yo espero que él dé a conocer cuál es su relación con el señor Hermosilla, en lo que respecta a los hechos que está indagando el Ministerio Público en materia de tráfico de influencias y corrupción. Confío en que esta querrela y petición de desafuero no van a prosperar. Estoy muy tranquilo y creo que esta maniobra para acallar nuestro rol fiscalizador no va a llegar a buen puerto.