

DEBATES ABIERTOS PARA LA NUEVA PRESIDENTA DE LA CPC

Pensiones e impuestos: Los flancos en que Susana Jiménez debe alinearse al empresariado

En los principales gremios se han definido por apoyar un acuerdo previsional, pero varios dirigentes todavía ven con dudas el respaldo a un proyecto que podría abrir camino a elementos de reparto, y cambios riesgosos a la industria de las AFP.

JOAQUÍN AGUILERA R.

Una de las características que distinguen a Susana Jiménez, la recién electa presidenta de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), es su marcado perfil técnico. En su período como vicepresidenta tuvo un rol central en las posturas que tomó la directiva en el debate público, y las propuestas que el gremio presentó —por ejemplo— en materia tributaria. En su nuevo cargo debe conducir la postura del empresariado en este punto que sigue abierto, pero también en una discusión que está menos consolidada, como la reforma de pensiones.

La Sofía marcó un cierto camino cuando hizo un llamado público a cerrar un acuerdo previsional, y en el empresariado ven con buenos ojos que se zanje la discusión. Lo que juega a favor de esta postura es el hecho de fortalecer el mercado de capitales con la inyección de recursos que vendría de la mano del 6% de nueva cotización, y que varios de los máximos dirigentes gremiales se han interiorizado con la propuesta de “aporte reembolsable” o “préstamo” de parte de los cotizantes. Dos de los integrantes del comité ejecutivo de la CPC señalan a “El Mercurio” que esta opción es razonable, en la medida en que incorpore ciertos resguardos como garantía estatal, propiedad sobre los fondos y *quorum* elevados a futuras modificaciones.

La dupla de economistas que han estado asesorando a Chile Vamos en el diseño de este instrumento, el exministro de Hacienda Ignacio Briónes y el exdirector de Presupuestos Matías Acevedo, han explicado esta fórmula a diversas personalidades. Incluso han tenido reuniones con ejecutivos del mundo de las AFP, donde también habría algunos abiertos a esta opción, siempre y cuando sea proporcional a la inversión que hoy se realiza en instrumentos del Estado, para no sacrificar rentabilidad.

Las dudas

Pero no todos en las seis ramas de la CPC piensan igual. A algunos les preocupa que un préstamo “transi-



Susana Jiménez asumió esta semana el liderazgo de la CPC por los próximos dos años.

torio” termine transformándose en un mecanismo permanente de reparto, y donde hay muchas más dudas es en torno a los posibles cambios en la estructura de la industria.

En la Cámara Chilena de la Construcción (CChC), su presidente, Alfredo Echavarría, dice que “siempre estamos disponibles para el acuerdo”, y que para el desarrollo del país se requiere la disposición del sector público y el privado. En lo específico, sostiene que “hay diferencias de repente en cuanto a la forma. Estamos absolutamente convencidos de que podemos abordar las problemáticas que hay, como la desigualdad en las pensiones de mujeres y hombres, y que hay mecanismos para hacerlo sin tener que sacar plata de la cotización individual de las personas. Hemos propuesto esas medidas y están en conversaciones”.

La postura del gremio constructor es relevante, pues su brazo de inversiones, ILC, es controlador de AFP Habitat y Confuturo. De hecho, hace pocos días, el CEO de la firma, Pablo González, manifestó un planteamiento mucho más cauteloso, en el marco de un *investor day*. “La posibilidad de un componente de reparto es bien inviable y poco sostenible en el tiempo. Respecto a la discusión,

está en un plano político, donde creo que está habiendo cada vez menos espacios para lo técnico”, dijo, según consignó La Tercera.

En una postura similar está el presidente de la Sociedad Nacional de Minería, Jorge Riesco, quien desconfía del tono en el que se han desarrollado las conversaciones. “Esta reforma ha sido mal orientada en muchas épocas, en muchos momentos, tendiendo más bien a querer destruir el sistema de administración que tenemos a través de la AFP, que de construir o perfeccionar un sistema de pensiones. Las aprensiones para llegar a acuerdos están, yo creo, en la línea de que se advierte siempre el ánimo de querer minar el sistema en vez de perfeccionarlo”, plantea. Sobre el financiamiento, añade que “no somos partidarios de abrir una ventana para un sistema de reparto. La solidaridad se da y ha sido súper eficiente hacerlo por el lado de impuestos generales, a través de un financiamiento fiscal al sistema. Eso es justo porque grava a todos los contribuyentes y no a los menos trabajadores activos”.

Primeras definiciones

Susana Jiménez ha entregado sus definiciones sobre ambos temas, y en los dos cree que hay bastantes acercamientos como para llegar a un buen resultado. Sobre el préstamo previsional, dijo a radio ADN, es importante su solidez técnica y fiscal: “Hay que ver que realmente sea sostenible en el tiempo, que entre a las cuentas, los registros de cada persona, cómo se va a estructurar, quién lo va a administrar, o sea, hay muchos detalles que le den solidez a esa propuesta”.

En materia tributaria manifestó su desacuerdo con la desintegración del sistema, y sobre el alza de impuestos personales que plantea el Ejecutivo afirmó que no sería buena idea: “Hoy día la carga es importante y cuando uno se quiere comparar a nivel internacional (...), lo que tenemos es una baja recaudación, y es porque el universo de contribuyentes es menor en Chile. En Chile, el impuesto a la renta lo pagan entre el 20% al 25% de las personas”.