



LA ACUSACIÓN FUE HECHA POR CREDICORP CAPITAL:

La denuncia que inclinó a la CMF a revocar la existencia de Sartor AGF

Una presentación de la firma peruana dice que los dineros de los fondos en los que invierte fueron a pagar rescates de otros vehículos de la AGF.

CAMILO SOLÍS

En poco más de un mes, la Administradora General de Fondos Sartor ha experimentado la caída más rápida que ha visto un actor relevante del mercado financiero en el último tiempo. El 15 de noviembre pasado, la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) suspendió los aportes a los fondos mutuos y de inversión administrados por Sartor, debido a que el regulador identificó un modelo de negocios que tenía como objeto otorgar financiamiento directo o indirecto a personas relacionadas a la compañía. Esto desencadenó una corrida de aportantes equivalente a \$175 mil millones en cosa de semanas, y una sostenida caída en bolsa del valor de sus fondos de inversión.

Sartor presentó este miércoles un recurso ante la Corte de Apelaciones para declarar la ilegalidad de las resoluciones de la CMF; y el jueves, una denuncia ante la Contraloría General de la República (CGR) acusando un procedimiento arbitrario, ilegal y sin debido proceso en el actuar de la CMF. Y un día después, la CMF intensificó su arremetida con una de las medidas más potentes que se pueden entablar en contra de una AGF: la revocación de existencia de la administradora, por lo que se tendría que liquidar su patrimonio y también los fondos que administra.

Un factor específico fue clave en la escalada de la CMF. Una denuncia que Credicorp Capital hizo llegar a la Comisión mientras los aportes a los fon-



Sartor interpuso un recurso ante la Corte de Apelaciones para declarar la ilegalidad de las resoluciones de la CMF.

dos de Sartor estaban suspendidos. La denuncia señala que “se estarían canalizando las inversiones de sus aportantes (fondos mutuos peruanos que invierten en fondos de inversión Facturas USD y PEN de Sartor) hacia otros fondos de inversión administrados por Sartor AGF (Táctico, Táctico Internacional, Leasing y Proyección), con la supuesta finalidad de financiar rescates que han enfrentado esos mismos fondos de inversión administrados por Sartor AGF, además de financiar a empresas relacionadas al grupo Sartor a través de esos fondos”.

AZUL AZUL. MICHAEL CLARK ES AHORA EL MAYOR ACCIONISTA DE LA SOCIEDAD DEPORTIVA TRAS ADQUIRIR EL 90% QUE TENÍA SARTOR (NO SARTOR AGF) EN TACTICAL SPORT. VER DEPORTES 1.

dos de Sartor estaban suspendidos. La denuncia señala que “se estarían canalizando las inversiones de sus aportantes (fondos mutuos peruanos que invierten en fondos de inversión Facturas USD y PEN de Sartor) hacia otros fondos de inversión administrados por Sartor AGF (Táctico, Táctico Internacional, Leasing y Proyección), con la supuesta finalidad de financiar rescates que han enfrentado esos mismos fondos de inversión administrados por Sartor AGF, además de financiar a empresas relacionadas al grupo Sartor a través de esos fondos”.

Credicorp también dijo que “existirían dos empresas más que son parte de la cartera de los fondos de facturas constituidos en Perú administrados por Sartor AGF, que estarían vinculadas a quienes participan en el órgano superior de administración de dicha administradora y a los accionistas mayoritarios de la misma”. Estas empresas serían Emprender Capital Perú S.A. y Mikopo S.A.

La acusación hecha por este inversionista institucional —que es aportante de fondos de inversión de Sartor— fue clave para la decisión de la CMF, de modo que la Comisión estimó que esto “daría cuenta de situaciones altamente irregulares y que implican un aumento de la exposición en pagarés

con sociedades vinculadas”, el cual pasaría desde los US\$ 54 millones a los US\$ 86 millones si se consideran las dos sociedades mencionadas.

Según el regulador, esta nueva información no solo agrava las conductas de Sartor, “sino que da cuenta de una grave falta de transparencia por parte de esta administradora que impide a este servicio conocer a cabalidad la magnitud del riesgo de crédito al que están sometidos los aportantes de los fondos que administra”. La CMF dice que Sartor nunca le entregó antecedentes sobre estas sociedades, de forma que no le informó que también eran vinculadas a la AGF.

“Sobre este grave antecedente, así como el incumplimiento del plan de pago de sociedades vinculadas con los fondos, nada dijo la administradora en su respuesta del día 18 de diciembre”, dice el regulador, y explica que las situaciones descritas “confirman una actividad a todas luces insuficiente de esta administradora dirigida a pagar instrumentos vencidos emitidos por personas vinculadas a quienes participan en el órgano superior de administración de dicha AGF y a los accionistas mayoritarios de la misma”.

Algunos de los rescates más grandes que se habían hecho provenían precisamente de Credicorp, principalmente en los fondos de inversión Facturas USD y Sartor Táctico Perú. Según pudo conocer este medio, la firma peruana reaccionó rápidamente a las resoluciones de la CMF retirando sus inversiones desde estos fondos por cerca de \$100 mil millones.

La medida de la CMF implicaría el fin de la AGF, aunque Sartor puede presentar un recurso de reposición ante la propia Comisión. Y también puede judicializar el conflicto, en una fórmula que reforzó este viernes. “Presentaremos nuevas acciones legales contra la CMF, para restablecer el marco legal que requiere el normal funcionamiento del mercado financiero”, indicó.

Más detalles en www.elmercurio.com/inversiones