



Wenyu Zhang, secretario del directorio; Wanyu Xiong, vicepresidente senior; Lei Wang, director de relaciones públicas.

## Tianqi asegura que la inversión en SQM “no ha sido muy exitosa” y que se “ha visto afectada la confianza en Chile”

POR PATRICIA MARCHETTI

Acompañados de osos panda de peluche y su director global de relaciones públicas, que hizo de traductor durante una hora y media de sesión en la Comisión de Minería y Energía de la Cámara de Diputados, los altos mandos de la empresa china Tianqi Lithium respondieron las preguntas de los presentes, abordando su oposición al acuerdo Codelco-SQM y la pérdida de confianza que el proceso ha generado en sus inversionistas.

“Para nosotros existe una falta de transparencia en el proceso de negociación y elaboración del acuerdo, porque podría haberse planteado de muchas formas diferentes”, dijo el secretario del directorio de la compañía, Wenyu Zhang.

Si bien representantes de la firma ya habían visitado el país en cuatro oportunidades, es primera vez que intervienen en sede legislativa y el objetivo estaba claro: exponer los argumentos que los hacen defender que el pacto entre la estatal y la minera no metálica debió haber sido votado en junta de accionistas de SQM, donde Tianqi es el segundo mayor accionista, con el 22,16% de la propiedad.

“Tianqi es una empresa de capital abierto, listada en bolsa, y tiene que defender los intereses de los propios accionistas e inversionistas. El acuerdo es una transacción que ha provocado cambios importantes en SQM y evaluar ese negocio es un derecho básico y fundamental para los accionistas minoritarios de Tianqi”, enfatizó Zhang.

“Nosotros no podemos entender, como accionistas de SQM, cómo la gerencia llegó a que la operación con Codelco es del 50+1”, haciendo alusión a que el acuerdo contempla la fusión de SQM Salar y Minera

■ Por primera vez en el Congreso, representantes de la firma china abordaron las razones detrás de su oposición al acuerdo de Codelco-SQM para explotar litio en el Salar de Atacama.

Tarar de Codelco, dando origen a una sociedad conjunta en la que la estatal será titular del 50% de las acciones más una.

“No hay informes detallados ni datos ni modelos que respalden esto y creemos que no solo nosotros, sino que hay muchos otros que necesitan comprender para proteger sus derechos de inversión”, remarcó.

En ese sentido, ahondaron en el recurso de reclamación que interpusieron contra la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) por haber determinado que la alianza era resorte del directorio de SQM y no de junta de accionistas. “Queremos asegurar la legalidad y transparencia de la transacción, porque creemos que negocios de esta magnitud deben cumplir con los estatutos de la empresa, evitando procedimientos irregulares en la gobernanza corporativa”.

Consultados por el voto a favor del acuerdo de los tres directores

de ocho- que posee actualmente Tianqi en SQM, indicaron que “a nuestro entender, el proceso debe ser que después de la aprobación del directorio, venga la de la junta de accionistas, si no se aprobara en el directorio, no puede pasar a la junta, entonces los directores están haciendo su trabajo en el directorio”, dijo. Con ello quería decir que, al dar su venia al acuerdo en la mesa, así viabilizaban que después viniese una junta de accionistas.

Lo anterior respalda la idea de que más que echar abajo el acuerdo, lo que busca Tianqi -presionada además por el ente regulador chino- es tener voz y voto en una empresa por cuya participación pagó más de US\$ 4 mil millones en 2018.

De hecho, enumeraron los distintos aspectos que debe considerar SQM “para garantizar que el acuerdo se desarrolle de manera justa y transparente”.

Entre ellos, que la empresa au-

mente la transparencia de sus procedimientos internos; que la transacción garantice los derechos legítimos de todos los accionistas; y que el pacto logre una distribución razonable de los recuos y beneficios, promoviendo el desarrollo sostenible de largo plazo”.

Ante la posibilidad de recurrir

**“Creemos que la ley chilena va a proteger a inversionistas internacionales para que el mercado de capitales chileno sea sano y sostenible. Queremos confiar en el sistema legal de Chile para seguir adelante”, dijo Wenyu Zhang.**

al Ciadi, el director mundial de relaciones públicas, Lei Wang -que hizo de traductor toda la sesión-, dijo que “actualmente estamos con el reclamo de ilegalidad que aún se revisa en la Corte de Apelaciones. Vamos a esperar los resultados y consultar opiniones de los abogados para ver los pasos siguientes”.

### Confianza dañada

Ante la pregunta del diputado Andrés Celis (RN) sobre si la empresa tiene planes de aumentar su participación en el país, el secretario del directorio respondió: “Nuestra inversión no ha sido muy exitosa hasta ahora, tanto la empresa como nuestros inversionistas han visto afectada la confianza y la viabilidad para continuar invirtiendo en Chile”.

Contó que Tianqi presentó al Gobierno actual una carta de intención de inversión en Chile que incluía la producción de litio desde salmuera, producción de baterías de cátodo y fabricación de productos de alto valor agregado. “No hemos recibido ningún feedback”, dijo.

De todas formas, destacaron los convenios firmados por la empresa con la Universidad de Chile, la PUC y la U. de Antofagasta para poder crear un laboratorio entre China y Chile en torno a investigación e innovación. Incluso mostraron un video para resaltar los valores de la compañía y sus metas de sostenibilidad, donde unieron la imagen de la muralla china junto con los moais de Isla de Pascua.

“Tianqi tiene más de 30 años de experiencia en el mercado del litio y tiene una buena visión del entorno comercial de Chile, porque es el país más completo en legitimidad de toda sudamérica”, marcó la vicepresidente senior de la firma, Wanyu Xiong.