



El trabajo que está haciendo la CPC va en la dirección correcta, de que nuestra primera prioridad es el crecimiento económico, ya que eso genera bastantes ingresos”.



RAFAEL GUILISASTI, expresidente CPC (2008-2010).



Lo conveniente hoy día, con una economía apretada, con la necesidad de crecimiento, es que las empresas deberíamos tener más recursos, que es contrario a lo que hacen los impuestos”.



LORENZO CONSTANS, expresidente CPC (2010-2012).



Si logramos gastar en forma eficiente, los recursos alcanzan demás. Hoy día estamos dilapidando muchos recursos que se podrían ahorrar”.



ANDRÉS SANTA CRUZ, expresidente CPC (2013-2015).



La propuesta tributaria del gobierno no me gusta. Yo creo que hoy día lo que Chile necesita es más inversión, menos gravamen y menos impuestos”.



LUIS MAVOL, expresidente de la SNA.

Expresidentes de la CPC y dirigentes gremiales fijan postura ante propuesta tributaria del gobierno

Los representantes del empresariado concordaron en que la tasa del impuesto corporativo debería acercarse al promedio de la Oede de 23% y, mayoritariamente, que se puede compensar la recaudación con el crecimiento económico y mayor eficiencia del gasto fiscal, más que subiendo otros tributos.

DANIELA DEL SOLAR, CARLOS ALONSO

El gobierno está preparando un proyecto de ley de reforma de impuesto a la renta. La iniciativa considera que las grandes empresas quedarán como régimen general en un sistema dual, es decir, desintegrado. Este sistema tendrá una tasa de impuesto de primera categoría que bajará de 27% actual, al 25%.

Pero a la vez, creará una nueva tasa de 16% a la distribución de dividendos a accionistas contribuyentes de impuestos finales (no empresas), y aquellos dividendos que se mantengan en la empresa no quedan afectos a impuesto. A ello se suma una nueva tasa de 4% a la primera distribución de utilidades por una empresa, independiente de quién sea el destinatario.

Asimismo, se propondrá subir los tributos de las personas que tengan ingresos desde los \$6 millones y una reformulación al tratamiento del sistema de las pymes.

Ante esta propuesta, los expresidentes de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC) y dirigentes gremiales que asistieron a votar y al cambio de mando donde asumió Susana Jiménez la presidencia de la multigremial fijaron su posición. Los representantes del empresariado concordaron en que la tasa del impuesto corporativo debería acercarse al promedio de la Oede de 23% y, mayoritariamente, que se puede compensar la recaudación con el crecimiento económico y mayor eficiencia del gasto fiscal, más que subiendo otros impuestos.

Rafael Guilisasti, quien lideró el gran empresariado entre 2008 y 2010, afirmó que “el trabajo que está haciendo la CPC va en la direc-

ción correcta, de que nuestra primera prioridad es el crecimiento económico, ya que eso genera bastantes ingresos”. En ese sentido, precisó que se debe “bajar impuestos desde el punto de vista de la empresa, (que) están excesivamente altos, pero se deben buscar las compensaciones a esa baja de impuestos”.

Por su parte, Lorenzo Constans, que estuvo al mando de la CPC entre 2010-2012, sostuvo que “lo conveniente hoy día, con una economía apretada, con la necesidad de crecimiento, es que las empresas deberíamos tener más recursos, que es contrario a lo que hacen los impuestos”.

Por ello, la clave para Constans es el crecimiento y para ello, abogó por una baja de tributos, pero también por la aceleración del proyecto de permisología, ya que eso hará “mucho más rápido y competitivo al país”. En relación a la propuesta sobre aplicar impuestos sobre los dividendos, Constans señaló que “al final lo que hace es que debilita el mercado accionario. Eso significa que las acciones van a bajar de precio”.

Otro expresidente que estuvo en la CPC entre 2012-2015 es Andrés Santa Cruz. En su análisis apoyó la rebaja de impuestos corporativos y aseguró que para compensarlos se puede con un mejor gasto público. “Si logramos gastar en forma eficiente, los recursos alcanzan demás”, indicó. Por tanto, consideró que la clave es una administración más eficiente. “Hoy día estamos dilapidando muchos recursos que se podrían ahorrar”, acusó.

En la misma línea, el expresidente de la So-

ciudad Nacional de Agricultura (SNA) Luis Mayol, afirmó que “la propuesta tributaria del gobierno no me gusta. Yo creo que hoy día lo que Chile necesita es más inversión, menos gravamen y menos impuestos. La plata que sale del empresariado, grande, chico o mediano, si se va al Estado tiene mucho menos rendimiento que si se queda en poder de quienes la invierten directamente”.

El también exministro de Agricultura añadió que “más bien hay que generar incentivo para que parte de las utilidades del empresariado se reinvierta”. De esa manera, indicó que “la baja de impuestos se compensaría con crecimiento, que son ingresos virtuosos, porque el crecimiento genera empleo, genera mejor ánimo en la gente, en el país. El tema va en generar medidas para fomentar el crecimiento”. Respecto a los dividendos de las empresas Mayol sostuvo que “ahí hay una doble tributación. Hay que integrarlo, porque está tributando dos veces”.

SNA y Construcción

Esta postura la comparte Antonio Walker, presidente de la SNA, quien dijo que los empresarios “queremos retomar urgentemente el crecimiento económico de Chile y eso no se hace aumentando los impuestos. Entonces, mi visión es que necesitamos un sistema tributario con una estructura muy simple. Es muy engorroso el sistema tributario que tiene Chile”.

Walker estimó que la propuesta de 25% de la tasa de impuesto corporativo “es un avance, pero todavía es un poquito alta”, y agregó

que “yo espero que podamos llegar al 23%, porque eso nos alinea con los países Oede”.

El representante del empresariado agrícola apuntó que “tenemos que tomar todas las medidas posibles que nos ayuden a poner en marcha la economía de Chile y ojalá volver a crecer a un 4% o 5% para tener una mayor recaudación y hacernos cargo de las demandas sociales que tiene el país”.

Para Walker, otra medida de compensación es la propuesta de una nueva tasa de dividendos a las empresas. El empresario la calificó de “una muy buena medida, que compensa un poco la otra rebaja. Porque aquí no se trata de llevarse la pelota para la casa. Aquí se trata de tener un sistema de recaudación acorde con la realidad económica y social del país”.

Por su parte, Alfredo Echavarría, actual presidente de la Cámara Chilena de la Construcción (CChC), subrayó que “nosotros estamos a favor de cualquier proyecto que signifique una rebaja de impuestos y también estamos a favor de que haya más impuestos, pero no a quienes hoy día están pagando. Hoy día hay un gran sector de la ciudadanía tanto personas, como empresas, que pagan sus impuestos oportunamente, y estamos en contra de que se les vuelvan a subir”.

En ese punto, el dirigente enfatizó que “hay sectores informales en la economía, hay sectores de evasión en la economía y de elusión, en los cuales ahí hay que buscar mayores recursos, no en recargar a las empresas o a las personas que hoy día están pagando sus impuestos”.