

Guillermo Ramírez, diputado y presidente nacional de la UDI:

“Tenemos que avanzar seriamente en reducir el tamaño del Estado para que sea más eficaz”

Flor Arbulú Aguilera
flor.arbulu@mercuriovalpo.cl

El diputado y presidente nacional de la UDI, Guillermo Ramírez, comenzó con un traspie la semana, por el mal uso de la palabra “reparto” para igualar pensiones entre hombres y mujeres en cuanto a la reforma. En medio de una dura arremetida de Republicano, salió a explicar que fue un “error” usar esa palabra y la adecuadísima “compensación”, y que el 6% completo iría a las cuentas individuales.

Sin embargo, el tema no se cerró ahí. El miércoles, la ministra vocera Camila Vallejo dijo que “esperamos que esta vez la UDI sea parte de los acuerdos y no de los desencuentros por tensiones que puede hacer hoy día el Partido Republicano”. A lo que el parlamentario responde que “no creo que una ministra- que es parte del Partido Comunista- tenga piso para exigir acuerdos. En pos de propiciar un buen ambiente, a veces es mejor guardar silencio”.

Pero esto no es lo único que mantiene ocupado al timonel del gremialismo, en el horizonte está el tema de las presidenciales y parlamentarias, pues “tenemos la oportunidad única de que por primera vez en Chile ocurra que la centro derecha y derecha tengan mayoría en el Congreso”, asegura.

- El lunes, Evelyn Matthei presentó su plan de seguridad. ¿Con esto adelanta la carrera presidencial?

- No. Nosotros estamos elaborando un programa de Gobierno que toca todos los ámbitos propios de uno. Pero a Evelyn Matthei le pareció importante adelantar, y lo va a seguir haciendo, algunas propuestas en materia de seguridad. Y esto se hace porque hoy día en la ciudadanía hay una frustración muy grande respecto a los resultados que ha tenido este Gobierno. (...) Mucha gente todavía piensa que el verdadero problema es de decisión y compromiso por la seguridad que este Gobierno no ha tenido. Y lo que está haciendo Evelyn Matthei es ir mostrando su posición y que las cosas en materia de seguridad van a cambiar desde el día uno si es que ella llega a la presidencia.

- ¿Está abierta a una primaria?

- Nosotros siempre hemos defendido la idea de que tenemos que tener primarias presidenciales en la que participen todas las oposiciones. Hay que convocar a todo lo que esté a la derecha de la izquierda, de tal manera de poder tener una única candidatura de oposición en primera vuelta. Esto nosotros lo estamos planteando porque tenemos la oportunidad única de que por primera vez en Chile ocurra que la centro derecha y derecha tengan mayoría en el Congreso. (...) Lo que nos permitiría hacer las transformaciones que Chile hoy día reclama para que podamos vivir más seguros y para que la economía vuelva a crecer, con lo cual se genere empleo y aumenten los salarios.

- ¿Cómo ve la conversación con el Partido Republicano?

- El Partido Republicano ha dicho que su definición es ir a primera vuelta con José Antonio Kast. Pero nosotros creemos que vale la pena seguir insistiendo en una primaria única, y vamos a seguir haciendo lo de acá hasta el último día de plazo, porque no lo estamos haciendo por nosotros ni por Evelyn Matthei, lo estamos haciendo por Chile; y cuando uno pide por Chile uno tiene el deber de seguir insistiendo.

- ¿Está de acuerdo con la propuesta de Pablo Longueira de hacer primarias parlamentarias también?

- Cuando uno habla de unidad, uno de los mecanismos para lograrla evidentemente son las primarias; y, por lo tanto, podría ser una herramienta muy positiva si finalmente las distintas fuerzas se animaran a ir todas juntas a competir en las elecciones del 2025. Nosotros, por supuesto, creemos que ése es el mejor camino.

- Los senadores Núñez y Ossadón de RN han dicho que para que Matthei represente a todos tendría que renunciar a la UDI. ¿Qué opina?

- Evelyn Matthei no puede renunciar a la UDI, porque estamos fuera de plazo. Si ella renuncia no podríamos tener primarias y noso-



ASEGURA QUE SE ENCUENTRAN TRABAJANDO PARA OBTENER UNA MAYORÍA PARLAMENTARIA DE DERECHA.

tros queremos tener primarias.

- Mencionó la posibilidad de tener mayoría en el Congreso. ¿En qué se basa para decirlo?

- En las últimas elecciones. Obtuvimos más concejales que la izquierda por primera vez en la historia de Chile y también, por primera vez, más cores. Creemos que ese resultado electoral abona la expectativa de poder tener también por primera vez en la historia de Chile mayoría en ambas cámaras.

- ¿Es una opción María José Hoffman como senadora?

- Absolutamente, ella tuvo un desempeño extraordinario en Valparaíso. Creo que el triunfo de Muddaca responde mucho más al trabajo territorial que ha hecho el Frente Amplio en la Quinta Región que a presuntas debilidades de Pepa Hoffman. Pienso que ella es una candidata fuertísima y ojalá que se anime a ser senadora, porque no tengo ninguna duda de que ganaría con una gran votación.

- ¿Hay otros nombres que estén rondando acá en la región?

- En el caso de la UDI tenemos que tener una conversación respecto a los candidatos. En el caso de Ren-

“*Pienso que ella (María José Hoffman) es una candidata fuertísima y ojalá que se anime a ser senadora, porque no tengo ninguna duda de que ganaría con una gran votación.*”

vación Nacional parece claro que algunos de sus diputados van a intentar llegar esta vez al Senado, lo cual me parece muy bien.

- Considerando que acá RN tiene mucho peso.

- Y que el senador Chahuán deja un lugar al que los diputados pueden aspirar. La Región de Valparaíso es muy importante. Es una región que todo Chile mira y, por supuesto, que con los senadores que no van a ir a la elección queda un espacio grande y muy apetecido para los liderazgos más importantes de los partidos políticos en Chile.

TRABAJO PARLAMENTARIO
- Se aprobó el Ministerio de Seguridad Pública, ¿cuál cree

que es su importancia?

- Yo soy amigo de un Estado lo más pequeño posible. Creo que 25 ministerios es un exceso que no tiene explicación, pero hay que saber distinguir aquellos ministerios que son necesarios de los que no. El Ministerio de Seguridad es un ministerio necesario. (...) Nosotros tenemos que reducir el tamaño del Estado, pero en este caso creo que se justifica plenamente que haya una persona a cargo y responsable de las políticas de seguridad en Chile.

- ¿Qué ministerios deberían reducirse?

- No hay ninguna razón para que tengamos tres ministerios políticos, esos se pueden reducir a uno. Bienes Nacionales puede ser, perfectamente, una subsecretaría del Ministerio de Vivienda; y hay temas que por su importancia, creo que tendrían mucho más fuerza si formarían parte de otros ministerios más grandes. Por ejemplo, a mí me importa mucho la promoción de la cultura y el deporte, y creo que sería mucho más eficaz ese impulso si esos ministerios fueran secretarías de Educación. Creo que el debate está abierto y que tenemos que avanzar seriamente en reducir el tamaño del Es-

tado para que sea más eficaz.

- En el año y tres meses que le quedan al Presidente Boric, ¿en qué se debería centrar?

- El Gobierno tomó la decisión de darle prioridad a ciertos proyectos de ley como aborto, condonación del CAE, volver a subir algunos impuestos y la verdad es que a mí me parece una torpeza gigantesca, porque esos proyectos no concitan ni siquiera apoyo en su propia coalición. Por lo tanto, el Gobierno se auto inflige una derrota antes de que los proyectos entren al Congreso. Yo le haría un llamado al Gobierno a que tome como prioridad todos los proyectos en materia de seguridad que falta por aprobar, como el de infraestructura crítica, y que acelere proyectos que se han demorado mucho más allá de lo comprensible como los de permisología y permisos ambientales.

- Por otra parte, ¿cómo analiza el proyecto de reforma constitucional al sistema político?

- Es un proyecto muy acotado que recoge solamente lo básico y por lo tanto no vemos razón para que el Gobierno no se sume a esta iniciativa. A todos nos gustaría incorporar más cosas, a mí me parece urgente reducir el número de parlamentarios en la Cámara. Pero si usted me da a elegir entre aprobar lo que se está presentando ahora o no aprobar nada, prefiero aprobar lo que se está presentando ahora, porque es un avance.

- Es complejo.

- Este proyecto lo que hace es atacar el problema más grande que han identificado todos los expertos respecto al sistema político chileno: la fragmentación. Hoy día en el Congreso hay 21 partidos; en la elección municipal se presentaron 27; y es probable que la próxima elección parlamentaria existan 30. Así es absolutamente imposible para el Ejecutivo gobernar y para el Congreso poder llegar a acuerdos. Yo creo que gran parte del desprestigio del Congreso y su bajísima aprobación tiene que ver con nuestra ineficacia. (...) Por lo tanto, avanzar en evitar esta fragmentación ayuda a que seamos más eficaces y que podamos hacer la pega para la cual los ciudadanos nos eligieron.