

Cómo la ministra Jara dejó en una incómoda posición a La Moneda por la reunión de Miguel Crispi con Huawei

La titular del Trabajo indicó en CNN Chile que era “importante” que el jefe del Segundo Piso “pueda señalar qué es lo que se habló” en su cita de 2023, cuando la transnacional era asesorada por el penalista Luis Herмосilla. Este jueves fue Tohá quien desdramatizó el encuentro, mientras que desde el oficialismo oficiaron al sociólogo frenteamplista para tener más antecedentes.

David Tralma

Este jueves Miguel Crispi (FA), jefe de asesores del Presidente Gabriel Boric, fue emplazado desde la oposición, por el caso Monsalve, y por el oficialismo, por la reunión que tuvo el 8 de septiembre de 2023 con el representante de Huawei, Antonio Zou, quien era asesorado por el estudio del penalista Luis Herмосilla, donde también trabajaba Andrés Chadwick.

Esta última arremetida tuvo un precedente desde el mismo gobierno, cuando el miércoles en la noche, en entrevista con CNN, la ministra del Trabajo, Jeannette Jara (PC), manifestó que “es importante que, o la vocera (Camila Vallejo), o el mismo Miguel (Crispi), puedan señalar qué es lo que se habló, o qué es lo que les pareció pertinente realizar esa reunión de esa forma”.

Previo a su respuesta -le consultaron sobre si le pareció adecuado ese encuentro-, la integrante del comité político se escudó en que ella desconocía los “detalles del tema, entre otras cosas porque vengo llegando del Congreso”.

Las palabras de la titular del Trabajo se alejaron del diseño de Palacio, el que daba cuenta de que Crispi no tenía nada que explicar y que ya estaba todo dicho al respecto.

De hecho, tras los dichos de Jara, este jueves llegaron hasta la oficina de partes de La Moneda representantes del oficialismo, que materializaron una nueva ofensiva contra el jefe del Segundo Piso.

“Yo considero que debe ser el propio señor Crispi quien dé explicaciones, él, personalmente que se haga cargo de sus actos”, dijo la jefa de bancada del PPD-independientes, Camila Musante, quien acudió a Palacio acompañada de su antecesor en el cargo, el diputado Jaime Araya. Ambos presentaron un oficio en el que solicitan más antecedentes del encuentro de Crispi y la transnacional tecnológica.

Luego de que la ministra Jara planteara la importancia de que Vallejo o Crispi profundicen en la reunión que sostuvo este último con Huawei, desde Presidencia compartieron a este medio la misma respuesta que se entregó a Cíper para su publicación. En ella se



► Miguel Crispi, jefe de asesores de Boric, y la ministra del Trabajo, Jeannette Jara.

da cuenta de que el contenido del encuentro “constó de una presentación del impacto de Huawei en Chile”, previo a una gira de Estado que encabezó el Presidente Boric en China, donde se reunió con el mandamás del directorio de esta empresa.

Por el lado de Vallejo, quien no participó en la cita de Crispi, Huawei y el abogado Francisco Sepúlveda -quien estaba bajo las órdenes del estudio que también era asesorado por el exministro del Interior Andrés Chadwick- desde la Segegob plantearon cómo ha sido la relación del ministerio con la transnacional.

“En el marco de la alianza público-privada que desarrolla nuestro gobierno, como ministerio realizamos una reunión con una de las empresas tecnológicas más importantes del mundo, Huawei. Si bien esta reunión fue solicitada por ellos (y registrada públicamente), logramos a partir de ella firmar un memorándum de entendimiento en China, el que nos permitió gracias a la colaboración de Huawei y con la gestión del Ministerio de Educación, otorgar becas de capacitación para estudiantes TP en el marco de nuestra agenda de alfabetización digital”, comentaron a este medio, dando cuenta del carril se-

parado por el que, desde la repartición, han manejado su relación con Huawei.

Quien, a primera hora de este jueves, habló del tema en La Moneda fue la ministra del Interior, Carolina Tohá, quien afirmó que “la verdad es que es una reunión con una empresa que ha sido parte de las agendas internacionales cuando los presidentes han ido a China en todos los últimos gobiernos. Pasó lo mismo con el Presidente Piñera, con la Presidenta Bachelet, entonces no debiera ser noticia”.

Luego añadió que “si complicara (su permanencia en el gobierno) no estaría ahí”. A los dichos de la jefa del gabinete se plegó, posteriormente, la ministra Jara, quien volvió a ser consultada por el tema. Esta vez, eso sí, se alejó de sus declaraciones iniciales, donde dio cuenta de que sería bueno que Crispi explicara.

“Los equipos que asesoran al Presidente los define el Presidente. Entiendo, de lo que he sabido hasta el momento -porque he estado preocupada de mis propias tareas ministeriales, que no son pocas-, que si complicara, sería otra la situación. Miguel Crispi sigue trabajando junto a nosotros porque

así el Presidente lo ha definido”, dijo la titular del Trabajo.

A ellas se sumó el subsecretario del Interior, Luis Cordero, quien expuso en La Moneda que “el día de ayer Presidencia emitió un comunicado sobre este tema. (...) El Ejecutivo no tiene nada más que agregar sobre este punto”. “Hay que tener cuidado con las obsesiones, de temas y de nombres”, sumó, posteriormente, el exministro de Justicia.

Lo cierto es que el panorama que enfrenta Crispi no es nuevo. Desde que se hizo cargo del Segundo Piso ha protagonizado constantemente controversias. Por lo mismo, no son pocos quienes han pedido su renuncia, no solo desde la oposición.

Este jueves, en La Moneda, Jaime Araya añadió que “esta situación es delicada. Le pedimos al jefe de asesores que nos indique el contenido de la reunión, que diga con claridad si aquí jugó un rol el señor Luis Herмосilla”.

“El señor Crispi es más bien un problema que, lejos de proteger al Presidente, lo está metiendo en un enredo. Espero que pudiese evaluar generosamente si vale la pena continuar como jefe de asesores del Presidente de la República”, agregó el mismo congresista.

El miércoles, además de Musante y Araya, los parlamentarios Fidel Espinoza (PS) -habitual crítico del sociólogo frenteamplista- y Nathalie Castillo (PC) también cuestionaron el encuentro entre Crispi y Huawei.

En paralelo, el jefe del Segundo Piso está atento a la resolución que se adopte desde la Contraloría, donde Dorothy Pérez debe zanjar si el argumento planteado por Crispi, de que las conversaciones con el Presidente son privadas, tiene validez para evitar responder preguntas de la comisión investigadora por el caso Monsalve, instancia a la que compareció el pasado 2 de diciembre.

Este jueves, Pérez se reunió con parlamentarios de oposición que integran la comisión. A la salida del encuentro, Mellado planteó que “vamos a volver a citar a Crispi después de que la contralora nos entregue lo que ella va a estudiar”. El parlamentario RN espera que esto se concrete a inicios de enero. ●