



## Tras once años de tramitación ambiental, piden respetar fallo favorable a minera

Casi un año después de que el Comité de Ministros rechazara -por segunda vez- el proyecto minero y portuario Dominga, el Primer Tribunal Ambiental determinó anular lo decidido en aquella instancia, restableciendo la Resolución de Calificación Ambiental (RCA) de la iniciativa ligada a la familia Délano, que considera una inversión de US\$ 2.500 millones.

En la región, ayer agrupaciones pro Dominga festejaron en La Serena, en Avenida Francisco de Aguirre, frente a los bomberos, básicamente por una promesa de empleo para una parte de la región, deprimida económicamente y cuyo tejido social está dividido entre los que están a favor y quienes están en contra.

**El proyecto ha pasado por tres gobiernos, y para las comunidades de La Higuera y de distintos rincones de la región, con lo resuelto por el Primer Tribunal Ambiental de Antofagasta, «por fin vemos que va a ser viable ¡y es viable!», dijeron.**

«Más que alegres, rebo-sante de alegría, porque creemos que por fin llega la oportunidad de salir adelante. Llevamos más de una década luchando con todos los insultos, tropiezos y por fin vemos que este proyecto va a ser viable ¡y es viable!», cuenta Oscar Trigo, vicepresidente de la Unión Nacional de Trabajadores de Chile y presiden-

te de FETRAC, Federación de Trabajadores de Chile.

El fallo, sin embargo, fue criticado por organizaciones ambientalistas y por el diputado PS Daniel Manouchehri, quien afirmó: «creemos que este proyecto debe ser rechazado, porque si Dominga se aprueba, se muere el alma de este gobierno».

### ¿Qué viene ahora?

Frente a la sentencia del Tribunal Ambiental, corresponde que el SEA, como órgano secretario del Comité de Ministros, presente un recurso de casación en contra de la sentencia del Tribunal Ambiental, esperando que la Corte Suprema valide el rechazo definitivo del proyecto.

Asimismo, las personas naturales y organizaciones de la sociedad civil que han participado en este proceso opiniéndose al proyecto, también podrán presentar recur-

sos de casación en contra de la sentencia del Tribunal Ambiental.

Además, dado que el Tribunal ordenó al Comité de Ministros a pronunciarse nuevamente, en un plazo de 15 días, que coincide con el plazo para presentar los recursos judiciales ante la Corte

Suprema, será necesario que esta instancia nuevamente acoja los distintos recursos de reclamación que se presentaron por parte de quienes participaron del proceso de evaluación ambiental, en los que se demuestran las distintas razones para rechazar el proyecto.

“**Por razones políticas, los vecinos de la comuna de La Higuera hemos dejado de ganar más de 25 millones de dólares por concepto del acuerdo que firmamos con la empresa, en el que se nos reconoce el derecho a ser parte de los beneficios de la actividad»,** sostuvo Yonatan Rojas, presidente de la Asociación Comunal de La Higuera.

“**Han sido años de esperar por una comuna que ha estado pausada. Pero hoy estamos felices y solo nos queda pedirle al Presidente de la República que respete la institucionalidad»,** dijo Flor Castillo, presidenta de la Organización de Buzos Mariscadores de Chungungo.