



# Parlamentarios opositores plantearon sus dudas sobre las explicaciones del Ministerio de Hacienda “¿Por qué me estás pidiendo más caja?”: Dipres responde a reclamos de gobernadores regionales

Autoridades argumentaron que problemas de los Gores se deberían a dificultades en ejecución de presupuestos y se descartó ajuste fiscal. Diputados citarán a jefes regionales.

J.P. PALACIOS

Hasta La Moneda llegó la semana pasada la Asociación de Gobernadores Regionales de Chile (Agorechi) para reunirse con la ministra del Interior, Carolina Tohá.

En la instancia se conversó de la falta de traspasos de recursos desde la Dirección de Presupuestos (Dipres) a las gobernaciones. El monto, según informó Radio Bío Bío, alcanzaría los US\$ 4.400 millones. Según los gobernadores, la ministra Tohá lo habría atribuido a un “error de cálculo” en la recaudación fiscal para 2024.

Una semana después de iniciada esa controversia, el ministro de Hacienda, Mario Marcel, y la directora de Presupuestos, Javiera Martínez, concurren ayer a dar explicaciones a la comisión del área económica de la Cámara de Diputados. Marcel y Martínez argumentaron que los problemas en el traspaso de recursos a los Gores se deberían a dificultades en la ejecución de sus presupuestos, lo que podría estar influenciado por fallas de administración presupuestaria, de caja y habilitaciones legales para poder ejecutar los gastos. El Gobierno también descartó que lo que se reclama tenga que ver con el ajuste fiscal de US\$ 1.000 millones esperado para este última parte del año.

Sin embargo, la explicación del Ejecutivo no convenció a los parlamentarios, quienes citarán para una posterior sesión de la comisión de Hacienda a los gobernadores regionales para escuchar sus argumentos.



El ministro de Hacienda, Mario Marcel, y la directora de Presupuesto, Javiera Martínez, ayer expusieron en la comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados sobre la situación financiera de los Gores.

mucho complejo cuando nos dicen ‘me falta plata’ y voy a la cuenta y veo que tienen cinco mil, siete mil, veinte mil y en algunos casos \$50 mil millones. ¿Por qué me estás pidiendo más caja, cuando ya te he dado más del 85% y además veo que tienes en cuentas?”, criticó la jefa de la Dipres, Javiera Martínez.

La funcionaria de Gobierno también desestimó que los problemas financieros de los Gores se expliquen por recortes de gasto desde la administración central. “El ajuste fiscal a los Gores no se hizo, no se puede deber plata de recursos que ya fueron rebajados de sus presupuestos”,

porque cuando se rebajan no puede ser contra gasto ya ejecutado o compromiso ejecutado”, precisó Martínez.

El ministro Mario Marcel sumó otros temas que podrían estar influyendo en la menor liquidez de los Gores Regionales. “Puede ser que sientan que les falta presupuesto, que tiene que ver con la velocidad a la cual comprometieron recursos durante el año y ahí sabemos que han estado relativamente bajos en la ejecución de sus presupuestos. Pueden ser problemas de habilitación para gastar; es decir, que no se han completado los actos administrativos para efectuar un pago; o pueden ser temas de caja, que tienen que ver con que si está la liquidez suficiente para efectuar esos pagos”,

explicó.

Entre los problemas de habilitación legal para la ejecución de recursos, Hacienda detalló que se han modificado atribuciones específicas de los Gores Regionales entregadas mediante glosas —y no vía más atribuciones presupuestarias—, tales como la actuación ante emergencias, la creación de programas de seguridad ciudadana, los aportes a sistemas aislados de electricidad, entre otros. A juicio del ministro, durante este año algunas de las modificaciones afectaron de manera directa la ejecución presupuestaria de los Gores y los procedimientos para devengar recursos en caso de las transferencias a privados.

“La regulación vía glosa de la totalidad de los procedimientos

“Es muy complejo cuando nos dicen me falta plata y voy a la cuenta y veo que tienen cinco mil, siete mil, veinte mil y en algunos casos \$50 mil millones”.

JAVIERA MARTÍNEZ  
DIRECTORA DE PRESUPUESTO

“Hoy la explicación suya endosa y traspasa la responsabilidad a los gobernadores, aun cuando hay situaciones que pueden ser compartidas”.

CARLOS BIANCHI  
DIPUTADO INDP.

“Tampoco me voy satisfecho... Espero que bajen las platas del Presupuesto 2025 para pagar los sueldos de la gente que trabaja, de las Pymes que están esperando”.

MIGUEL MELLADO  
DIPUTADO RN

“No me voy muy satisfecho, a quienes tiene que satisfacer la respuesta también es a los gobernadores regionales...”.

AGUSTÍN ROMERO  
DIPUTADO PREP.

presupuestarios debilita la norma presupuestaria y las reglas generales, y también fomenta las excepciones. Además, todo se hace dentro de un acotado tiempo de discusión dentro de un debate más grande que es la Ley de Presupuestos. Por eso es necesario un articulado permanente”, se advirtió en la presentación de Hacienda

## ¿Vía de solución?

La directora de Presupuestos anticipó a los diputados las fórmulas que están trabajando con cada uno de los Gores para tratar de solucionar sus dificultades de liquidez. “Les estamos pidiendo que reconozcan sus ingresos propios, que separen cuentas cuando las tengan que separar, que nos puedan explicar cuándo se han traspasado recursos, pero

falta la rendición y por eso no se puede devengar. Estamos solucionando eso”, aseguró.

Los argumentos de Hacienda, sin embargo, no convencieron a los parlamentarios. “No me voy muy satisfecho, a quienes tiene que satisfacer la respuesta también es a los gobernadores regionales... No me queda claro todavía por qué los gobernadores fueron a reclamarle al Gobierno”, apuntó el diputado del P. Republicano Agustín Romero.

También se mostró crítico el presidente de la comisión de Hacienda de la Cámara, Carlos Bianchi (indp.). “En algún momento vamos a tener que tener acá a los gobernadores. Hoy la explicación suya (de Dipres) endosa y traspasa la responsabilidad a los gobernadores, aun cuando hay situaciones que pueden ser compartidas”, dijo.

## ■ Marcel y neoliberalismo: se han derrotado convicciones de que el crecimiento venía dado y los mercados, por el hecho de ser de derecha, iban a dar confianza y recursos.

Al comentar un nuevo texto sobre el neoliberalismo cuyo autor es el economista Sebastián Edwards, el ministro de Hacienda, Mario Marcel, habló de la derrota de dos mitos en las convicciones políticas de izquierda y de derecha.

“En la tradición más de izquierda, el crecimiento era visto como algo que venía dado. Que Chile era un país que tenía tantas riquezas y había tantos excedentes que obtenían las empresas, que daba más o menos lo mismo lo que ocurría, ya que íbamos a crecer igual y las inversiones se iban a dar igual”, lo que no ocurrió.

Habló también de la derrota de un mito de la derecha que “por suscribir una visión promercado, neoliberal o como se quiera que le llamemos, los mercados por el solo hecho de ser de derecha, le iban a dar la confianza y los recursos para tener éxito”, agregó. Puso como ejemplo la baja de un escalón que aplicaron las clasificadoras de riesgo a Chile durante el gobierno del Presidente Piñera.

“El proyecto Chile. La historia de los Chicago Boys y el futuro del neoliberalismo” es el título del libro cuyo lanza-

miento tuvo lugar en la Universidad Diego Portales (UDP), en el cual participaron el rector de esa casa de estudios, Carlos Peña, y el exministro Secretario General de la Presidencia Cristián Larroulet.

Respecto del estallido social de 2019 y lo que el autor caracteriza como el fin del neoliberalismo, el ministro Marcel opinó que “el estallido social es esencialmente un fenómeno de clase media, que se gesta en el enorme crecimiento que tuvo la clase media durante las décadas anteriores”. Aludió a los temas de reclamo en las protestas como pensiones, transparencia, abusos, etc., y subrayó: “Chile no era el peor país de América Latina en ninguna de esas cosas, pero era el número uno en el crecimiento de la clase media”.

Una clase media que surge con dos características: una de ellas, un riesgo importante de retroceso por una memoria muy cercana de períodos de mucho mayor estrechez y de subsistencia relativamente reciente. Y la segunda, indicó, es que la clase media crece sobre la base del endeudamiento.

“El endeudamiento de los hogares es uno de los temas fundamentales que están detrás de muchos de los reclamos y protestas durante el estallido”, aseguró.

El endeudamiento, dificultades en la capacidad de hacer llegar los ingresos a fin de mes y problemas en las oportunidades de empleo eran entendidos como un mayor costo de vida, en un contexto en el cual, comentó, la inflación anual estaba por debajo de la meta de 3%. Todo eso, a su juicio tiene que ver con el tema de la desigualdad.

Marcel dijo compartir la distinción que el autor hace entre pobreza y desigualdad. “Es cierto que el tema de la extrema pobreza era parte de la agenda de los Chicago Boys”, pero después de todo lo que ha pasado, enfatizó que no asignar relevancia a la desigualdad, dentro de la política pública, es simplemente tapar el sol con un dedo”. A su juicio el tema de la desigualdad no fue mayormente valorado y quizás fue hasta despreciado por los Chicago Boys en su época, pero se ha manifestado con toda su fuerza en los últimos años.