



La CPI emite órdenes de arresto por crímenes de guerra contra Netanyahu y Gallant por la guerra en Gaza

Tribunal alega uso del hambre como arma y dirección de ataques contra civiles.



► El ahora exministro de Defensa israelí, Yoav Gallant, y el primer ministro, Benjamín Netanyahu.

Omar Abdel-Baqi y Dov Lieber/The Wall Street Journal

La Corte Penal Internacional dijo el jueves que emitió órdenes de arresto contra el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, y el exministro de Defensa, Yoav Gallant, junto con el principal líder militar de Hamas, Mohammed Deif.

La CPI emitió la orden de arresto contra Deif por cargos de crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad. Deif, quien ha sido reportado muerto, ayudó a orquestar los ataques del 7 de octubre de 2023 contra Israel, que dejaron 1.200 personas muertas y más de 240 tomadas como rehenes. El fiscal de la corte continúa reuniendo información.

Las órdenes de arresto de la CPI contra Netanyahu y Gallant alegan que cometieron crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad durante la ofensiva israelí en la Franja de Gaza, incluido el uso del hambre

como arma y dirigir ataques contra civiles. El tribunal dijo que no encontró motivos para presentar un cargo de exterminio, un hallazgo que descartaría cargos que se acercan al genocidio.

Las órdenes de arresto suponen un desafío para los esfuerzos de Israel por conseguir apoyo en el escenario mundial, ya que podrían poner a Netanyahu y Gallant en riesgo de ser arrestados si viajan a países bajo la jurisdicción de la CPI. Las órdenes de arresto también ponen en juego la reputación de la CPI, ya que Estados Unidos e Israel la criticaron por investigar a una nación democrática que estaba respondiendo a un ataque de una organización designada como terrorista por Estados Unidos.

Israel invadió Gaza después del ataque del 7 de octubre. Ha sido criticado por el nivel de destrucción, la escasez de alimentos y un saldo de alrededor de 44.000 muertos, según las autoridades sanitarias palestinas, que no dicen cuántos eran combatientes.

El fiscal del tribunal solicitó las órdenes de arresto en mayo, lo que recibió elogios de muchos países, pero provocó la indignación de la administración Biden y gran parte del Congreso de Estados Unidos, así como de los funcionarios de Israel. El contenido completo de las órdenes de arresto está clasificado como secreto.

La CPI retiró el jueves las órdenes de arresto que había solicitado en mayo contra los líderes de Hamas, Ismail Haniyeh y Yahya Sinwar, quienes se confirmó que fueron asesinados por Israel.

La oficina de Netanyahu dijo que rechazaba firmemente la decisión del tribunal, calificándola de motivada políticamente, y agregó que Israel no se retractaría hasta que se cumplan todos sus objetivos de guerra.

Gallant calificó de indignante la decisión de la CPI por equiparar a Israel con Hamas, organización designada como terrorista por Estados Unidos, y dijo que estaba orgulloso de su mandato al frente de las Fuerzas Armadas israelíes. Gallant fue despedido este

mes por Netanyahu después de meses de desacuerdo sobre la gestión de Israel de las guerras en Gaza y el Líbano.

Israel ha dicho repetidamente que ha facilitado las entregas de alimentos a Gaza y ha cumplido con sus obligaciones bajo el derecho internacional. Los líderes del país criticaron las órdenes de arresto por ignorar la culpabilidad de Hamas en la guerra.

"Ignora el hecho básico de que Israel fue atacado brutalmente y tiene el deber y el derecho de defender a su pueblo", señaló el presidente israelí Isaac Herzog. "Ignora el hecho de que Israel es una democracia vibrante, que actúa bajo el derecho internacional humanitario y hace todo lo posible para satisfacer las necesidades humanitarias de la población civil".

Un portavoz del Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos dijo que el tribunal no tiene jurisdicción y que Estados Unidos "rechaza fundamentalmente" la deci-

SIGUE ►►

sión.
"Seguimos profundamente preocupados por la prisa del fiscal por solicitar órdenes de arresto y los preocupantes errores de proceso que llevaron a esta decisión", comentó el portavoz.

Israel, al igual que Estados Unidos, no es parte del Estatuto de Roma, que pone a los países bajo la jurisdicción de la CPI. Pero según sus reglas, los más de 120 Estados y otras partes de la corte, que incluyen a muchos países de Europa y América Latina, así como Canadá, Corea del Sur y Australia, están obligados a detener a los funcionarios que enfrentan órdenes de arresto, lo que pone a muchos aliados de Estados Unidos e Israel en un aprieto.

Adil Haque, profesor de la Universidad Rutgers de Nueva Jersey que se centra en el derecho internacional de los conflictos armados, dijo que incluso volar sobre un Estado parte de la CPI podría ser riesgoso dada la pequeña posibilidad de que haya problemas que obliguen a un aterrizaje de emergencia.

El ministro de Asuntos Exteriores de los Países Bajos y un portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia dijeron el jueves que sus países harían cumplir las órdenes de arresto.

Si bien las partes en el estatuto están obligadas a cumplir con las órdenes de arresto, las consideraciones políticas pueden crear decisiones complicadas, explicó Brian Finucane, exabogado del Departamento de Estado y ahora asesor principal del International Crisis Group. "Va a presentarles a los países de Europa Occidental un verdadero enigma", señaló.

Las órdenes de arresto se dictan en un momento en que la credibilidad de la CPI está en juego. Emitir órdenes de arresto contra funcionarios de un país democrático podría ahondar las críticas a la corte en Estados Unidos, donde ha oscilado entre ser vista como una amenaza en casos en los que soldados o funcionarios estadounidenses podrían ser acusados y como un recurso para abordar la violencia en países como Sudán y Ucrania.

Entre los acusados más destacados de la CPI figuran el presidente ruso, Vladimir Putin, acusado de deportar ilegalmente a niños de Ucrania; el exdictador sudanés Omar al-Bashir, acusado de genocidio y otros crí-



► Palestinos desplazados huyen de zona norte de Gaza, el 12 de noviembre de 2024.

menes contra la humanidad; y el libro Saif al-Islam Gadhafi, acusado de asesinato y persecución durante el intento de sofocar el levantamiento contra su padre, el depuesto Moammar Gadhafi en 2011. Esos acusados rechazan los cargos que se les imputan.

Muchos políticos estadounidenses e israelíes habían criticado al fiscal jefe de la CPI, Karim Khan, a principios de este año por seguir adelante con una solicitud de órdenes de arresto mientras su personal todavía se preparaba para una semana de reuniones con funcionarios israelíes para escuchar sus explicaciones sobre la conducta del país durante la guerra. La oficina de Khan ha dicho que dio a Israel amplia oportunidad para responder.

Khan también se enfrenta a una investigación por acusaciones de acoso sexual a una colega. La investigación, que está a cargo de investigadores externos, se inició después de que los informes de prensa dijeran que se comportó de manera inapropiada con una mujer que trabaja en su oficina. Khan negó cualquier comportamiento inapropiado y dijo que acogía con agrado una investigación.

Una sala de instrucción de la CPI encontró motivos razonables para creer que Netanyahu y Gallant son penalmente responsables de perpetrar ataques contra civiles y utilizar el hambre como método de guerra, que son crímenes de guerra, así como crímenes contra la humanidad que implican asesinato, persecución y otros actos inhumanos.

También encontró que no había motivos razonables para creer que las restricciones israelíes impuestas a las operaciones de ayuda humanitaria en Gaza, que han resultado en una falta de alimentos, agua, electricidad

y medicinas, fueran justificables según el derecho internacional. Decenas de personas en Gaza han muerto de hambre y desnutrición, según funcionarios de salud allí.

"Los presuntos crímenes contra la humanidad fueron parte de un ataque generalizado y sistemático contra la población civil de Gaza", encontró la sala del tribunal.

Yuval Shany, miembro del Instituto de Democracia de Israel, con sede en Jerusalén, que formó parte del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, indicó que Israel tiene vías para impugnar la decisión. Puede impugnar si el tribunal tiene jurisdicción en este caso. También puede alegar que su propio sistema jurídico está investigando los cargos.

Si alguna vez se resuelven los cargos contra Netanyahu y Gallant, el tribunal tendría que resolver cuestiones complicadas sobre el derecho de legítima defensa en el derecho de la guerra y los derechos de los civiles en virtud del derecho internacional humanitario, dijo David Scheffer, exembajador de Estados Unidos en misión especial para cuestiones de crímenes de guerra.

En 2015, el tribunal reconoció a un Estado palestino como signatario y en 2021 se determinó a sí mismo como poseedor de jurisdicción en Cisjordania, Gaza y Jerusalén Este. Ni Estados Unidos ni Israel reconocen a un Estado palestino.

Diana Buttu, exasesora jurídica de la Organización para la Liberación de Palestina que ha trabajado en casos internacionales, afirmó que los palestinos recibieron con agrado las órdenes judiciales. Ahora que varios Estados han dicho que harán cumplir las órdenes, los palestinos están esperando

que "si eso sucederá realmente y si esto va a cambiar el comportamiento", dijo Buttu. Agregó que también hay críticas entre los palestinos por los seis meses que tardó la CPI en emitir las órdenes, y la gente destaca el costo humano en Gaza durante ese período.

La CPI es un tribunal independiente, centrado en las personas, ubicado en La Haya. Es independiente de la Corte Internacional de Justicia, un tribunal de la ONU que escucha disputas entre gobiernos. Ese tribunal está escuchando casos relacionados con la ocupación israelí de territorios palestinos y acusaciones presentadas por Sudáfrica de que Israel cometió genocidio en Gaza, que Israel niega vehementemente.

Israel ya se ha vuelto más aislado internacionalmente. Las órdenes de arresto podrían alimentar esa tendencia.

"Pinta una narrativa de un país que no está cumpliendo con el derecho internacional, por lo tanto, es más legítimo condenarlo al ostracismo", dijo Shany. ●

Traducido del inglés por LT Mundo