



Iniciativa comenzó a ser votada en particular esta semana:

Eléctricas endurecen el tono por eventual efecto de proyecto de subsidios: Elevaría costos de clientes empresas

Advierten sobre efectos asociados a la idea de modificar los contratos vigentes.

TOMÁS VERGARA P.

Luego de que se aprobara en particular uno de los pilares del financiamiento al subsidio eléctrico, que apunta a elevar el impuesto a las emisiones, las empresas del sector elevaron sus críticas.

Desde la Asociación de Generadoras plantearon que esta medida puede terminar generando más costos que beneficios.

“No solo no desincentivaré la oferta disponible de energía en base a carbón, que se seguirá despachando, sino que, además, tendrá un impacto en los costos de la energía para los clientes libres, los que mueven gran parte de la economía

del país, con los respectivos efectos sensibles sobre la economía y los consumidores finales”, aseguró el director ejecutivo de Generadoras, Camilo Charne.

En este sentido, el CEO de Enel Chile, Giuseppe Turchiarelli, aseguró que el elevar este gravamen significará pagos por US\$ 15 millones, “un impacto importante”, para la generadora.

“Creo que se tiene que encontrar otra forma para el subsidio. Evidentemente, el IVA sobre la recaudación de la ley de estabilización tiene absolutamente sentido”, agregó el líder de Enel.

Turchiarelli también alertó por la “bolsa pyme” incluida en el proyecto, asegu-

rando que “está poniendo en riesgo la certeza de los acuerdos de los contratos (...) entiendo la necesidad, eso lo puedo compartir, pero evidentemente para mí no son medidas que se pueden gestionar, porque afectan a la compañía”.

Uno de los impulsores para elevar la tasa a las emisiones, ha sido el diputado Jaime Mulet (FRVS), quien destacó la votación del miércoles y comentó que “las empresas que van a pagar el impuesto, son las empresas que se han beneficiado con el alza de las tarifas. Son las que tienen los contratos indexados en carbón, en gas, en dólar, creo que es el costo que tienen que pagar también”.

Beneficiados

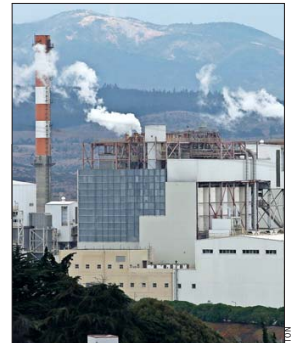
El miércoles, el ministro de Energía,

Diego Pardow, reconoció que solo con el aporte estatal basta para financiar a 2,1 millones de hogares con el subsidio eléctrico, pero no otras medidas, como los paneles solares.

El presidente de la comisión de Minería y Energía, Marco Antonio Sulantay, apuntó a que el beneficio debiese ser solventado solo con recursos fiscales.

“Acá hay una autocontención, o sea, se generan recursos dentro del mismo sistema y es exactamente como decir que el gobierno a usted lo invita a cenar y usted tiene que pagar la cuenta. Hay que legislar con responsabilidad y eso significa hacer un proyecto que genere recursos solamente con los excedentes del IVA”, sostuvo Sulantay.

El académico de la Universidad de Santiago, Humberto Verdejo, alertó respecto



La tonelada emitida pasará a costar US\$ 10, el doble de lo actual.

a no sobredimensionar el beneficio. “Ahora subirá el agua potable, entonces la gente perfectamente puede empezar a pedir más cobertura para el agua potable, donde tienes 850 mil beneficiarios y ya con lo que tienes al día de hoy, puedes llegar a los 2.100.000 en el caso eléctrico”.