



También existen vacíos sobre diálogos entre imputado y víctima
Trayectos sin detallar, ADN “mezclado” y alertas en La Moneda: las dudas que surgen en el caso del exsubsecretario

Hoy se realiza una audiencia decisiva, dado que el tribunal definiría la cautelar para Monsalve. Además, por primera vez, su defensa dará a conocer en qué funda la inocencia que alega respecto de la exautoridad.

LORENA CRUZAT

Una última visita a Manuel Monsalve realizaron ayer sus defensores, en el cuartel de la PDI de Nuñoa, en la antesala de la audiencia de formalización que se retomará hoy y en la que se definirían las medidas cautelares pedidas por la Fiscalía Metropolitana Centro Norte: la semana pasada solicitó la prisión preventiva para el imputado por violación y abuso sexual denunciado por una asesora de la Subsecretaría del Interior, que estaba a su cargo.

Los abogados María Inés Horvitz, Lino Disi y Cristián Arias, por primera vez, revelarán los argumentos de fondo para sostener la inocencia, en la que han insistido, de la exautoridad. La audiencia podría extenderse hasta mañana, ya que restan las exposiciones de la parte querellante y los mismos defensores.

Y si bien, hasta ahora, la fiscalía ha logrado reconstruir los hechos, hasta el punto de formalizar la investigación, quedan dudas por resolver en el plazo de investigación que el juez Mario Cayul debe definir también en esta audiencia.

■ **Caminata por el centro de Santiago**

La razón para la caminata que hicieron Monsalve y la víctima entre el restorán Aji Seco Místico y la calle San Francisco, en el centro de Santiago, donde detienen el taxi la noche del 22 de septiembre, no está clara. Ambos dicen no recordar por qué se desplazaron a pie.

Hasta ahora, los videos de cámaras de



El abogado Lino Disi junto con los también defensores María Inés Horvitz y Cristián Arias han visitado a diario a Manuel Monsalve en el cuartel de la PDI en Nuñoa.

SUSPENSIÓN
 El viernes, el tribunal suspendió la formalización hasta hoy para dar tiempo a las defensas con la revisión del expediente.

seguridad y testigos han permitido reconstruir en parte los hechos. Por ejemplo, el taxista que los trasladó relata que, esa noche, “por la misma calle San Francisco a la altura de la numeración 22, una chica, que se encontraba acompañada de un sujeto, me hizo parar”.

■ **La boleta que daría cuenta del consumo de ocho pisco sour**

En cuanto a la ingesta de alcohol, además, aún no está clara la cantidad que consumió cada uno, ya que la boleta del restorán revela la compra de ocho pisco *sour* catedral, que son de un tamaño mayor al normal. La mujer, en su relato, dice que bebió dos y la mitad de un tercero, lo que daría cuenta de que Monsalve ingirió más que la denunciante, pero testigos han referido que él se veía en mejores condiciones que ella. Esta información es relevante para establecer la posible falta de voluntad de la víctima.

“También recuerdo que la niña le decía al sujeto que estaba mal, refiriéndose a que estaba ebria, y el sujeto le decía ‘yo estoy peor’, declaró el taxista.



Cerca de las 22:30 horas del 22 de septiembre pasado se retiraron Manuel Monsalve y la víctima desde el restorán Aji Seco, para luego tomar un taxi, casi una hora después, en calle San Francisco.

■ **Información, medidas y protocolos**

Las versiones de funcionarios públicos, que se desempeñaban en Interior, hasta ahora, revelan que la mayoría en La Moneda se enteró de los hechos tras la denuncia, aunque ciertos testimonios dan luces de un manejo de información anterior (ver nota principal).

Según la declaración de Gabriel de la Fuente, exjefe de gabinete de Monsalve, por ejemplo, el imputado le contó lo que, creía, había sucedido el 10 de octubre. Esto, en una cita en su despacho con el asesor y jefe directo de la víctima, Gustavo Herrera, dejando abierta la duda sobre las medidas que se pudieron tomar, los protocolos aplicables y la divulgación interna de una información que era, al menos, sensible.

■ **Peritaje y la huella genética**

Los diálogos entre Monsalve y la víctima son un misterio aún para los investigadores, dado que ambos dicen no recordar lo sucedido entre el 22 y 23 de septiembre pasado.

Hasta ahora, se conoce la versión de la asesora de la Subsecretaría del Interior sobre hechos previos a reunirse a cenar con el exsubsecretario y otros ocurridos tras despertar al día siguiente. Ese período de tiempo no parece del todo claro, aunque se han reunido antecedentes relevantes, que son los que permitieron a la fiscalía formalizar.

También existe en la carpeta investi-

gativa del caso un informe de ADN del Servicio Médico Legal (SML), como prueba científica. Aunque, este análisis no se realiza inmediatamente después de ocurridos los hechos, arroja algunos resultados.

Estos, refieren, por ejemplo, la existencia de muestras “mezcladas” en vestimentas entregadas por la mujer después de la denuncia. “La fracción 16804798 (pantalón) presentó una huella genética mezclada (...), para esta huella genética mezclada, no fue posible excluir como contribuyente a la huella de Manuel Monsalve Benavides (1000227324L03)”, consigna el texto.

Asimismo, que “la fracción 26804798 (pantalón) presentó una huella genética mezclada proveniente al menos de tres contribuyentes, uno femenino mayoritario (víctima), uno minoritario masculino que coincidió parcialmente con la muestra de Manuel Monsalve Benavides y uno minoritario de origen desconocido y no apto para comparaciones”. Y que “no es posible realizar evaluación estadística debido a que los contribuyentes minoritarios se encuentran con amplificación parcial y altamente degradados”.

Otra parte del análisis, sobre la vestimenta entregada por la víctima, no permite arribar a conclusiones claras: “Se detectó una cantidad de ADN por debajo del valor mínimo requerido para la obtención de huellas genéticas”.