



El mandatario aseguró ante la fiscalía que supo de la denuncia el martes, pero la salida de Monsalve se efectuó el jueves:
Declaración filtrada de Boric genera críticas de la oposición por no “proteger” a la denunciante

Desde el oficialismo defienden que el Presidente ha sido transparente al declarar voluntariamente, y que “ha hecho lo que debe hacer”.

CAROLINE CASTILLO

Fue el 29 de octubre cuando el Presidente Gabriel Boric declaró voluntariamente ante los fiscales que llevan el caso del exsubsecretario Manuel Monsalve. Ese testimonio fue publicado por The Clinic ayer y causó revuelo en el mundo político. Desde la oposición se volvió a criticar la reacción tardía del mandatario y lo que consideran una falta de protección para la denunciante, mientras que el oficialismo defendió la transparencia del jefe de Estado.

En la declaración publicada el Presidente Boric asegura que tomó conocimiento de la denuncia por abuso sexual y violación el martes 15 de octubre a las 16:00 horas, luego de que la ministra del Interior, Carolina Tohá,

Claramente, creyeron en el exsubsecretario y no creyeron en la denunciante. ¡Impresentable!”.

La jefa de bancada de RN, Ximena Ossandón, señaló que “con esto se confirma que el Presidente Boric tuvo a cargo de la seguridad de todos los chilenos a un sujeto que estaba denunciado de violación y que recién el jueves, después de los titulares de los diarios, decide pedirle la renuncia. Tal como lo sospechamos desde un principio, fue el diario La Segunda el que removió de su cargo a Manuel Monsalve, no una reacción responsable y sería de La Moneda”.

29 DE OCTUBRE
El Presidente Gabriel Boric declaró ante los fiscales Xavier Armendáriz y Francisco Jacir.

se lo comunicara. Ello revivió los cuestionamientos de la derecha, quienes apuntan a que se mantuvo en el cargo a Monsalve por 48 horas, pese a saber de la acusación. Asimismo, desde la derecha se ha objetado en esta y otras ocasiones que se le diera el tiempo para viajar a Concepción a contarle a su familia sobre la acusación.

La diputada Marlene Pérez (ind.-UDI) indicó que le parece preocupante, y que el actuar del mandatario “es lo más contradictorio a su discurso. Yo espero que el Ministerio Público actúe cuanto antes y de forma objetiva ante este caso indignante. Este gobierno, que se catalogó de feminista, no protegió a la víctima.

Camila Flores, diputada RN, también manifestó que al Presidente “no le importó la víctima, no le importó la gravedad de la situación, lo mantuvo (a Monsalve) igual. Probablemente, y creo que es lo más seguro, porque creía la versión de él y no la versión de la víctima”.

En la misma línea que sus compañeras de sector, el diputado Henry Leal (UDI) aseguró que lo más grave es que “no defendió a la víctima, no le creyó a la víctima, decidió mantenerlo (a Monsalve) en su cargo. Eso es ir en contra de lo que siempre ellos defendieron; el feminismo, y no era tal, era solamente por conveniencia y no por convicción”.

Los cuestionamientos al Gobierno se han mantenido desde que la acusación fue revelada. Desde la oposición, incluso, se consideró evaluar medidas como una acusación constitucional o una interpelación contra la



Ximena Ossandón, jefa de bancada de RN.



Diputada Marlene Pérez (ind.-UDI).



Henry Leal, diputado UDI.

ministra Tohá, y desde Chile Vamos se pidió la renuncia de Antonia Orellana, ministra de la Mujer y la Equidad de Género.

Defensa oficialista

Desde el Gobierno han destacado la transparencia que han mantenido luego de que se conociera sobre la denuncia al exsubsecretario. Distintos ministros se han referido a la controversia y el mismo Presidente respondió preguntas de la prensa por más de 50 minutos.

Lo mismo destacan miembros del oficialismo ahora que se filtró la declaración del mandatario. Desde el Frente Amplio, el secretario general del partido, Andrés Couble, plantea que “el Presidente declaró voluntariamente en la investigación y el contenido que se ha dado a co-

nocer es consistente con lo que públicamente se ha informado”.

Así también lo manifestó el canciller Alberto van Klaveren, quien fue consultado al respecto en Brasil, país al que viajó junto al mandatario para participar en la Cumbre del G20. “En primer lugar, el Presidente Boric está muy tranquilo; en segundo lugar, el Presidente Boric hizo su declaración como lo haría cualquier ciudadano, él está sometido a la ley y lo entiende perfectamente bien (...). Es una declaración absolutamente transparente y, por lo demás, coincidente con lo que ya se ha dicho”, señaló el ministro de Relaciones Exteriores.

El timonel del Partido Radical, Leonardo Cubillos, destacó que “el Presidente ha hecho lo que debe de hacer y que debió haber ocurrido desde un primer momento, es decir, colocar a dispo-

sición de la justicia los antecedentes que conoció, colaborando con la justicia. El Presidente no es el imputado en esta causa, hay que recordarlo, y él voluntariamente concurrió al Ministerio Público para dar celeridad a la investigación”.

Impacto electoral

La detención de Manuel Monsalve y la filtración de lo declarado por el Presidente Boric suceden a días de la elección de segunda vuelta de gobernadores. Es por ello que existen dudas respecto a cuánto podría influir en el resultado de los comicios. La misma exalcaldesa de Santiago, Iracé Hassler (PC), aseguró ayer, en conversación con el programa “Estado Nacional”, que tanto el caso Monsalve como la explosión en el

Internado Nacional Barros Arana (INBA) habrían perjudicado su candidatura.

Al respecto, el diputado independiente-PPD Jaime Araya afirmó que los recientes acontecimientos podrían afectar los resultados, ya que “la oposición está muy agresiva, sobreexplotando todos los temas, y nosotros jugando sin arquero (Vallejo). Si hay una goleada el próximo fin de semana, sin amanecer llorando el día lunes”.

Asimismo, señaló que “es probable que venga otra tormenta mediática, así que la ministra Vallejo debiera repensar su viaje a Brasil. En cualquier minuto se puede ir a filosofar a tierras cariocas, estamos en la semana previa a elecciones decisivas, y es fundamental tener una línea comunicacional clara. Habrá muchas preguntas que responder sobre Monsalve, Presupuesto, INDH, declaración del Presidente, etc.”.

Desde la DC, el senador Iván Flores planteó que “si un sector político o alguno de sus miembros mete las patas, por supuesto que desprestigia al sector político (...). El caso Monsalve coletea en contra del oficialismo, eso es evidente. Por supuesto que puede afectar”.

El diputado Eric Aedo (DC), en tanto, manifestó que “puede tener un impacto electoral, principalmente en las figuras más ligadas a la izquierda. Por ejemplo, en la Región del Biobío, por la cercanía política que tuvo Navarro con Monsalve (...). Vamos a ver también cuál es la opinión de Claudio Orrego en la Metropolitana respecto a estos hechos, porque eso también puede tener un impacto”.

El presidente del PPD, Jaime Quintana, sin embargo, planteó que el caso Monsalve no tendrá influencia en los resultados, ya que sería “cada vez de naturaleza más penal y menos política”.