



En torno al caso Monsalve

Tuit de Boric: Chile Vamos critica reacción tardía y analistas advierten “exceso de confianza”

En la oposición recordaron que La Moneda mantuvo a Monsalve en el cargo después de conocerse la denuncia y le permitieron viajar al Biobío para avisar a su familia.

MARTA ARRIAGADA E.

Hace casi un mes el Presidente Gabriel Boric decidió dedicar 55 minutos en una actividad en Lampa para responder preguntas sobre el caso Monsalve e intentar aclarar dudas sobre cómo La Moneda se enteró y gestionó el tema. Ayer, luego de la detención del exsubsecretario del Interior Manuel Monsalve el mandatario evitó responder preguntas sobre el caso y solo opinó desde su cuenta de la red social X: “En Chile nadie está por sobre la ley”. Desde la oposición no dejaron pasar la declaración.

La senadora de RN Paulina Núñez dijo: “Me parece insólito que el Presidente haya afirmado que nadie está por sobre la ley. Es importante recordarle que esto debe aplicarse desde el primer momento, ya que cuando se hizo pública la situación la respuesta

“Con o sin intención, el Presidente confía excesivamente en sus atributos, personalizando el problema en él”.

CRISTIÁN STEWART
DIRECTOR EJECUTIVO DE IDEAPAÍS

inicial fue letal de parte del Gobierno. Esto no solo se reflejó en la conferencia de prensa, sino también en acciones como la autorización para que el exsubsecretario viajara con recursos públicos al sur del país para dar explicaciones a su familia”.

El jefe de la bancada UDI, Gustavo Benavente, afirmó que no es ninguna novedad que el mandatario diga que nadie está por so-

bre la ley y que el posteo de Boric da cuenta de un “cambio de actitud en él que revela que aún hay un cierto nerviosismo en La Moneda con este tema”.

El diputado de Evópoli Francisco Undurraga expresó: “Mientras no haya claridad absoluta en este caso es difícil que cualquier cosa que diga el Presidente no genere molestia o desconfianza. Hace un mes lo escuchamos en una conferencia extensa, hoy de forma escueta. Me parece que ahora es momento de que la justicia haga su trabajo y el Gobierno realmente se ponga en disposición de llegar a la verdad”.

Mientras que el diputado RN Andrés Longton sostuvo que su afirmación es tardía, porque “el Presidente tendría que haber sacado al subsecretario Monsalve cuando correspondía y lo que hicieron fue tratar de ocultar esta

situación para que, en definitiva, no le afectara electoralmente, desprotegiendo a la denunciante. Yo creo que Chile ya se dio cuenta de que el Presidente primero pensó en lo político, pensó en la salud de su coalición y no pensó en la víctima. Y ahora que están los antecedentes, sale con este posteo para tratar de recomponer eso”, aseguró.

La reacción de analistas

Según Cristián Stewart, director ejecutivo de IdeaPaís, la actitud del Presidente en esta crisis es desafortunada porque ha llevado la atención hacia su figura. “El mandatario, una vez más, desvía la atención hacia su figura (con su posteo en X) bajo la necesidad de mostrarse cercano a la ciudadanía, y marcada por una comunicación grandilocuente y poco precisa”. Dice que



Cristián Stewart.



Mauricio Morales.

“con o sin intención, el Presidente confía excesivamente en sus atributos, personalizando el problema en él, en lugar de actuar con prudencia y moderación, fortaleciendo las instituciones como debiera ocurrir en todo sistema presidencial. Mostrarse cercano a la ciudadanía desmedidamente termina abriendo nuevos flancos, en vez de cerrar los existentes”.

Para el analista de la U. de Talca Mauricio Morales, “el Presidente no tenía más opción que referirse en términos generales al asunto. De lo contrario, su reacción podría haber sido

interpretada como una especie de silencio cómplice, lo que contrastaría demasiado con sus declaraciones sobre el caso Hermsilla”. Sin embargo, advierte que “de aquí en adelante, el Presidente deberá guardar silencio, a no ser que en el marco de la investigación aparezcan nuevos antecedentes que vinculen a agentes de gobierno en el caso Monsalve. Desafortunadamente, el Presidente hace rato que vulneró el principio sagrado de no comentar los procedimientos de la justicia. Al hacerlo en el caso Hermsilla, lo tenía que hacer ahora”.