69,99%

Pág: 26

La estrechez fiscal abre debate sobre subir recaudación con la reforma al impuesto a la renta

Vpe:

Vpe portada:

Parlamentarios oficialistas pusieron en duda el acuerdo que destrabó la Ley antievasión, que establecía que próxima iniciativa tributaria sería neutral.

POR SEBASTIÁN VALDENEGRO

Si hay una palabra que caracteriza la situación de las finanzas públicas en Chile, es la estrechez. Y de eso ha dado cuenta el ministro de Hacienda, Mario Marcel, en el marco de las negociaciones para destrabar la ley de Presupuesto 2025 en el Congreso.

Por lo mismo, el Ejecutivo se allanó a un inédito recorte de gasto acordado en la tramitación del erario, por US\$ 600 millones para el próximo ejercicio. Esto se suma a los US\$ 1.000 millones en ajustes que se materializarán este año.

Aquello se logró luego de un acuerdo entre Ejecutivo y Legislativo en la comisión especial mixta de Presupuestos la semana pasada. Un paso que no tuvo una buena acogida en sectores del oficialismo, particularmente en el Frente Amplio (FA) y el Partido Comunista (PC), y esta disconformidad podría traspasarse a la próxima discusión del proyecto que cambia el sistema de impuesto a la renta.

El acuerdo alcanzado en la Cámara Alta para despachar la recién aprobada Ley de Cumplimiento Tributario establecía que los cambios al impuesto a la renta no arrojarían una mayor recaudación neta, por lo que cualquier alza sería compensada con reducciones de tributos.

Sigilosamente, parlamentarios del oficialismo plantean que el nuevo escenario de estrechez presupuestaria pone en entredicho ese compromiso, ante la necesidad de que el Fisco cuente con recursos para solventar necesidades sociales.

Uno de los más explícitos es el senador y exrepresentante del PC en la comisión de Hacienda, Daniel Núñez: "Un proyecto de ley de reforma al impuesto a la renta que sea neutro en materia de recaudación es inviable políticamente. (...) Apoyar ese proyecto de ley sería un suicidio político. Los senadores comunistas fuimos excluidos de la negociación que tuvo lugar en la comisión de Hacienda en materia de cumplimiento tributario, y por



tanto, no suscribimos ningún compromiso", señaló

El diputado del FA e integrante de la comisión de Hacienda, Jaime Sáez, cree que la escasez de recursos fiscales abre la puerta a sumar más recursos en el inminente nuevo proyecto tributario, pero también asume la realidad política. "Creo que sería lo lógico, pero políticamente no sé si sea viable", dijo.

Su colega del FA y expresidenta de la comisión, Gael Yeomans, también señaló que hay que abrir la discusión sobre allegar más recursos frescos, ya que es "parte del programa de Gobierno".

"Esto fue parte de los diálogos con distintos actores en el marco del pacto fiscal. Y también es coherente con lo que ha dicho el Consejo Fiscal Autónomo, de que para gastos permanentes es necesario allegar recursos permanentes", afirmó.

Su par socialista de la instancia, Jaime Naranjo, sigue con dudas sobre el acuerdo en la mixta que allanó el recorte de gastos para este año y su eventual impacto en el debate impositivo: "No estoy convencido de la estrechez fiscal", planteó.

El presidente de la comisión de Hacienda de la Cámara, Carlos Bianchi, reconoció que es complicado que la oposición entregue los votos para un proyecto que aumente el nivel de ingresos del Estado: "Hay

que pensar en una tributación más pareja y de largo plazo. El proyecto debe ser distinto en virtud del escenario actual", adelantó

No hay votos para alzas

En Chile Vamos y Republicanos ven con atención que se modifique el acuerdo alcanzado en la Cámara Alta en septiembre.

"No creo que venga un proyecto neutro porque no lo aceptarían los propios oficialistas. El Gobierno querrá cumplir con su gente para no seguir bajando en las encuestas, pero no cumple con el país, reactivando la economía, creando empleo y desarrollo económico" sostuvo el representante de RN en la comisión de Hacienda de la Cámara, Miguel Mellado.

Más duro en su planteamiento fue el diputado de Republicanos de la misma instancia, Agustín Romero: "Con una economía creciendo al 0%, es impensable implementar una medida restrictiva como un aumento de impuestos. Hoy, lo que Chile necesita son certezas"

Felipe Donoso, diputado UDI de la citada comisión, recalcó que "tenemos un compromiso" con el Ejecutivo de no presentar "ningún proyecto" que incremente la recaudación neta: "Hoy, seguir innovando en temas tributarios no mejora la situación actual. Tenemos

DE IMPUFST A LAS EMPRESAS HOY.



que buscar estabilidad, seguridad y no seguir poniendo complejidades en los tributos".

Frank Sauerbaum, diputado RN de la instancia, explicitó que "le hemos comunicado al ministro que no hay ninguna disposición de la derecha a aprobar una nueva alza tributaria. Más bien hay que ir en la línea contraria para producir una reactivación y aumento de la inversión rápida"

Desde el Senado, el representante de la UDI en la comisión de

Hacienda, Juan Antonio Coloma, fue enfático en que deben honrarse los acuerdos logrados en el Senado y en la mixta: "Cuando hay estrechez, no hay que subir impuestos, sino generar equilibrios y dar incentivos al crecimiento. Pensar en buscar más recaudación es lo peor que se puede hacer", dijo quien fuera uno de los principales articuladores de lo convenido en la comisión mixta, junto al presidente de RN, senador Rodrigo Galilea

Compleja sesión

La jornada de miércoles en la Cámara de Diputados estuvo centrada en el despacho del presupuesto de Educación, donde el Ejecutivo se anotó triunfos pero también algunas derrotas.

En lo positivo, logró reponer los recursos de las subsecretarías de Educación, de la de Educación Superior y de la de Educación Parvularia, además de la Dirección de Educación Pública y de la Junji.

Sin embargo, vio el rechazo de los recursos para los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), y se aprobaron indicaciones que contaban con el rechazo del Ejecutivo, como algunas que limitaban el acceso a la gratuidad para estudiantes sancionados por Aula Segura, y una que suspende el Sistema de Admisión Escolar (SAE) para 2025.