



# Rechazo a indicaciones en Educación y Salud preocupa luego de aprobación de Presupuesto

**CONGRESO.** Cámara de Diputados visó en general el erario de la Nación para 2025, con el antecedente de que comisión mixta no aprobó aspectos sobre Servicios de Salud y SLEP.

Cristián Rojas M.

cristian.rojas@mercuriovalpo.cl

Ayer, la Sala de la Cámara de Diputados aprobó en general la Ley de Presupuestos 2025 -que debe aprobarse a más tardar el 29 de noviembre-, luego de haber pasado por la comisión mixta, que rechazó las indicaciones del Gobierno en las partidas de Salud y Educación, que tienen que ver con Servicios de Salud y Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), entre otros aspectos, lo que ha generado inquietud en la región, donde hay urgencias presupuestarias en hospitales, en especial el Van Buren, y en el SLEP Valparaíso Juan Fernández, que debe atender graves problemas de infraestructura en escuelas y liceos.

Al respecto, la diputada Carolina Marzán (PPD) sostuvo que “el presupuesto de Salud a lo largo del país está en la UCI, la destinación de recursos regionales se visibiliza con el Hospital Carlos van Buren, donde se va a partir el año con cifras en contra. Con el diagnóstico de nuestra región, precarizar aún más esta situación es seguir enfermando a la población, y esto es un problema a nivel nacional”.

Por otro lado, advirtió que “también estamos pensando en los recursos para los SLEP de la Región de Valparaíso, porque la infraestructura de los recintos educacionales requiere una inversión importante y debemos poder asegurarla”.

En tanto, la diputada Chiara Barchiesi (P. Rep.) planteó que el presupuesto de Educación “presenta un aumento del 2,0% en

**“La infraestructura de los recintos educacionales requiere una inversión importante y debemos poder asegurarla”.**

Carolina Marzán  
Diputada (PPD)

**“El rechazo a algunos programas de esta partida (Salud) es una señal para que el Gobierno ‘ponga la pelota al piso’ y se haga cargo de esta grave crisis”.**

Chiara Barchiesi  
Diputada (Partido Republicano)

**“Hay que interpretar los rechazos a ciertas partidas como espacios para seguir concurrendo a acuerdos en los siguientes trámites”.**

Juan Ignacio Latorre  
Senador (Frente Amplio)

comparación con el del año anterior. En concreto, aumenta \$309.000 millones. Sin embargo, el problema se centra en la distribución de dicho aumento. \$308.000 millones van destinados a Educación Superior, mientras que el resto se distribuye en los demás programas. Esta situación es preocupante, puesto que se ha dejado totalmente de lado la educación básica y parvularia.

Además, debemos tener presente que esta distribución desconoce la realidad educacional chilena. El traspaso a los SLEP ha presentado diversos problemas durante su ejecución”.

A su juicio, “dicha situación no es más que una muestra total de abandono y despreocupación por parte del Ejecutivo a la educación básica y parvularia, razón por la cual pedimos que se reconsidere la distribución del aumento, poniendo el foco en los niños y reconociendo la importancia de contar con un sistema escolar fuerte y que permita a los alumnos contar con una educación de calidad”.

## “GRAVE CRISIS FINANCIERA”

Por otro lado, Barchiesi indicó que “el rechazo de algunos programas de la partida de Salud se debe principalmente a la grave crisis financiera que enfrentan los grandes hospitales de Chile sumado a un alza histórica en las listas de espera, que tiene a casi 3 millones de chilenos esperando una atención de especialidad o una cirugía. Creemos que el rechazo a algunos programas de esta partida es una señal para que el Gobierno ‘ponga la pelota al piso’ y se haga cargo de esta grave crisis que, definitivamente, es insostenible. (...) Sin lugar a dudas, la propuesta inicial del Gobierno era insuficiente”.

Por su parte, la diputada Camila Rojas (FA), integrante de la comisión mixta de Presupuestos, expresó que “las partidas de educación y salud están aprobadas. En lo referido a Servicios de Salud y Servicios Locales de Educación se rechazaron, pero queda mucha discusión, entonces es



EL HOSPITAL VAN BUREN REFLEJA LA CRISIS PRESUPUESTARIA DE SALUD.

un rechazo que responde más a la posibilidad de repensar los montos, que algo definitivo. Obviamente, estaremos por que haya financiamiento suficiente para estos servicios”.

Para el diputado Andrés Celis (Indep./RN), “el Gobierno está jugando con fuego al no asegurar los fondos que hospitales y escuelas en nuestra región necesitan para seguir funcionando. ¿De qué sirve que el ministro Marcel diga que habrá recursos ‘suficientes’ si los fondos para Fonasa, atención primaria y hospitales como el Van Buren no alcanzan para cubrir el año? Esto no es sólo una cifra en un papel; se trata de la salud de las personas”.

Bajo su punto de vista, “en educación, la situación es igual de grave. Los recortes en los SLEP de Valparaíso y otras regiones van a dejar a las y los estudiantes sin el apoyo que merecen, mientras se siguen prometiendo mejoras que no llegan”.

Una visión más optimista tie-

ne proyectando el presupuesto del 2025 será en las distintas áreas de las partidas, pero sin tocar esos aspectos esenciales”.

Con respecto a Salud, precisó que “lo que estamos haciendo es elaborar un protocolo de acuerdo para destrabar la partida de salud. Nosotros estuvimos de acuerdo en rechazar la parte de los Servicios de Salud y los hospitales, justamente para abrir un acuerdo a inyectar más recursos, pero al mismo tiempo orientar ciertas políticas públicas, como por ejemplo, regular la compra de servicios al sector privado con precios referenciales de Fonasa, es decir, que no haya una inflación de precios en los servicios privados que se compran con recursos públicos”.

## “MEJORAR LA GESTIÓN”

“Por otro lado mejorar, la gestión y cumplir ciertas metas de desempeño en los servicios de Salud y los hospitales, por poner un ejemplo. Eso se está trabajando, y seguramente se terminará de concretar en las siguientes tramitaciones, tanto en la Sala de la Cámara de Diputados, como en la Sala del Senado”, explicó Latorre.

En cuanto a Educación, indicó que “ahí la derecha hizo un punto en relación a reorganizar el presupuesto. Más que reducir o rechazar el presupuesto de los Servicios Locales (SLEP), lo importante es cómo se reorganiza para atender adecuadamente los distintos niveles, tanto preescolar, escolar, como educación superior. Por tanto, hay que interpretar los rechazos a ciertas partidas como espacios para seguir concurrendo a acuerdos en los siguientes trámites, pero en el marco del protocolo de acuerdo fiscal que se llegó en la comisión especial mixta de Presupuestos”. **CS**