



El “timing” de la justicia

Estimado director:

Antes que nada existe la presunción de inocencia, hasta que la justicia diga la última palabra.

Dos mujeres declaran haber sido violadas, una por el ex subsecretario del Interior Manuel Monsalve y la otra por el exjugador Jorge Valdivia.

Según la prensa, ambos hechos tienen contextos previos similares, reunión en restaurant, consumo de pisco sour, ambas mujeres declaran que perdieron la conciencia y despiertan al día siguiente con claras señas de haber sido violentadas. Por un lado, Monsalve se declara inocente de la acusación y el “Mago” dice que la relación fue consentida.

La diferencia a primera vista, entre ambas situaciones, es que el exsubsecretario Monsalve aún no es formalizado (situación ocurrió el 22 de septiembre y se hizo público el 17 de octubre), y por su parte, Valdivia, fue detenido el 22.10.24, a las 3 AM, y fue formalizado el mismo día en la tarde.

Bonus track: piense usted que el

Mago Valdivia es una persona muy conocida y ya a primera vista, a boca de urna, se perciben diferencias en los tiempos de la justicia, en relación a lo que ocurre con el exsubsecretario Manuel Monsalve.

Entrando al “interior” del “área chica”, en relación a la gran pregunta que ronda ¿Existen dos (o varios) tipos de justicia en Chile, y que dependen del “Universo paralelo” de donde pertenezca el imputado?

Un recuerdo: en el sur, por robar un desodorante, un jabón y un serrucho, le dieron 5 años y a los que se coludieron (pollos, confort, farmacias) solo clases de ética.

En otras palabras, ¿usted cree que si en vez del Mago Valdivia, el denunciado fuera, digamos, Perejil Perengano, estarían ya preparando el cadalso en la plaza pública, y teniendo la misma, pero la misma presunción de inocente, que tiene el exsubsecretario Monsalve?

Luis Enrique Soler Milla