

J.P. PALACIOS

En varios pasajes de la primera etapa del debate legislativo del proyecto de ley de Presupuesto 2025, se invocó la necesidad de que el Consejo Fiscal Autónomo (CFA) emita su opinión. Esto, a partir de las dudas de los parlamentarios sobre las proyecciones fiscales del erario, como los ingresos esperados para el próximo año, la recaudación tributaria, el último desahorro que hizo el Ministerio de Hacienda de US\$ 1.000 millones del Fondo de Estabilización Económica y Social (FEES) y los riesgos de que el nivel de endeudamiento se acerque al límite prudencial de 45% del PIB. A esto se sumó la inquietud por los costos del informe financiero de la reforma del Gobierno que termina con el Crédito con Aval del Estado (CAE) y crea el nuevo Financiamiento para la Educación Superior (FES).

Los congresistas esperan que tales interrogantes sean abordadas mañana por el CFA, cuando exponga ante la comisión especial mixta de Presupuestos del Congreso su análisis de los supuestos macroeconómicos y fiscales del Ejecutivo.

También ese trámite marcará el estreno en el consejo del nuevo integrante que propuso el Gobierno y que ya ratificó el Senado: el economista Sebastián Izquierdo.

**Las primeras alertas**

Uno de los primeros que pidió la opinión del CFA, vía la solicitud de un oficio, fue el senador Juan Antonio Coloma (UDI), especialmente por el riesgo de una posible sobreestimación de recaudación fiscal, que podría afectar las cuentas fiscales.

"Hubo en su momento (para 2024) una sobreestimación y rebaja posterior de US\$ 1.800 millones en ingresos. Entonces hubo un cálculo bastante menor de lo que se suponía que se iba a gastar. Es muy importante tener claridad ahora respecto de esos supuestos y creo que lo que puede hacer el Consejo Fiscal Autónomo es clave", dijo Coloma, quien volverá a hacer el punto mañana durante la exposición del CFA.

También desde la oposición, el diputado Miguel Mellado (RN) se sumó a las dudas por los ingresos, los supuestos macro y la recaudación de la ley antievasión. "Espero que el CFA sea lo más claro posible sobre la estimación optimista de ingresos del Gobierno, sobre los supuestos de cobre, de litio, de la recaudación no cobre y de los verdaderos in-

Ente que opera como contrapeso a Hacienda rinde examen mañana ante el Congreso:

# Las dudas que deberá despejar el Consejo Fiscal Autónomo sobre las proyecciones del Gobierno

Las principales inquietudes de los parlamentarios que marcarán el debate apuntan a las estimaciones de ingresos, la recaudación de la ley antievasión, el desahorro del FEES y el impacto en las finanzas estatales del sistema que reemplaza al CAE.



**“Es muy importante tener claridad ahora respecto de esos supuestos (ingresos) y creo que lo que puede hacer el Consejo Fiscal Autónomo es clave”.**

**JUAN ANTONIO COLOMA**  
SENADOR UDI

**“Espero que el CFA sea lo más claro posible sobre la estimación optimista de ingresos del Gobierno, sobre los supuestos del cobre, del litio, de la recaudación no cobre”.**

**MIGUEL MELLADO**  
DIPUTADO RN

**“El informe financiero (del FES) está construido para que cumpla la promesa de que será fiscalmente neutro y no permite ninguna desviación. Lo que queremos saber es el rango de costo”.**

**MATÍAS ACEVEDO**  
ECONOMISTA

**“El CFA va a poner en estado de alerta el endeudamiento fiscal, como lo viene diciendo hace tiempo, y también pondrá énfasis en la necesidad de recaudar más recursos para enfrentar deuda social”.**

**JAIME NARANJO**  
DIPUTADO PS

gresos de la ley de cumplimiento tributario”, dice Mellado y añade que es clave, además, la visión del consejo sobre “el endeudamiento”, que el Gobierno proyecta que llegue a 41,3% del PIB en 2025.

Mellado también apunta a que “la opinión del consejo sea escuchada y no explicada por el Go-

bierno y, en consecuencia, este actúe”. Concluye que debido a que este es el último erario que ejecutará la actual administración, “debemos examinarlo bajo un buen escáner a contraluz”.

Por su parte, la diputada de la bancada republicana Sofía Cid tiene expectativas en que el CFA se pronuncie sobre el impacto

fiscal del fin del CAE y las proyecciones de deuda del fisco.

“Hace un par de años que el Consejo Fiscal Autónomo viene advirtiendo al Gobierno que la deuda pública crece y que no hay ingresos extras, y esta vez debería ser lo mismo. Yo espero que el ministro Marcel considere estas recomendaciones y deje de com-

prometer recursos que no tenemos”, apuntó.

Desde el oficialismo, el senador Ricardo Lagos Weber (PPD) planteó en el debate presupuestario aclarar las dudas por la recaudación esperada. “Esto es fundamental para lo que vamos a hacer en 2025, tenemos una meta mucho más exigente, de

-1,1% (de déficit fiscal). Creo que esto es importante despejarlo (el tema de los ingresos) para ayudar a tener argumentos para hacer frente a aquellos que tienen una mirada más crítica”, señaló.

En tanto, el diputado Jaime Naranjo (PS) coincide en que el CFA expondrá su visión sobre el nivel de pasivos del Estado, junto con la necesidad de allegar más ingresos permanentes. “El Consejo Fiscal va a poner en estado de alerta el endeudamiento fiscal, como lo viene diciendo hace tiempo y también pondrá énfasis en la necesidad de recaudar más recursos para enfrentar la deuda social. En ese sentido, ha dicho, y lo va a reiterar, que se requiere una reforma tributaria”, dijo.

**Las dudas por el FES**

El Gobierno detalló que el costo financiero total para el Estado en el primer año de implementación del nuevo sistema de financiamiento de la educación superior, que considera el FES, condonaciones y los traspasos de deuda desde los bancos al fisco, llegará a US\$ 1.112 millones. Supera los US\$ 1.000 millones que cuesta el todavía vigente esquema de créditos con garantía del Estado. A juicio de los expertos, esos números deben ser contrastados por el CFA.

“El informe financiero (del proyecto que termina con el CAE) está construido para que cumpla la promesa de que será fiscalmente neutro y no permite ninguna desviación. Lo que queremos saber es justamente el rango de costo en que se puede mover un proyecto tan complejo”, critica el exdirector de Presupuestos en el segundo gobierno de Sebastián Piñera, Matías Acevedo.

María Paz Arzola, coordinadora del programa social de LyD, también cuestionó los números del informe financiero. “Las proyecciones relativas al FES se basan en una serie de supuestos, varios de los cuales son inciertos, lo que levanta dudas respecto a qué tan realistas son”, advirtió.

CONSEJO FISCAL AUTÓNOMO