



CAROLINE CASTILLO

Militó en el Partido Por la Democracia entre 1989 y 2021, formó parte del gobierno de la expresidenta Michelle Bachelet como subsecretario del Interior, fue diputado y senador, y hoy ejerce como abogado, da clases en la Universidad Católica y en la Universidad de Chile, es miembro del directorio de la Fundación Paz Ciudadana y realiza consultorías en seguridad, protección de datos y regulación digital.

Felipe Harboe cuenta con una larga trayectoria profesional y política. Durante el período en el que se desempeñó como senador, integró la comisión de Seguridad Ciudadana, y como diputado formó parte de comisiones permanentes como la de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento, y la de Gobierno Interior.

Hoy, como otros políticos, se declara sorprendido por el caso que conmociona al país, luego de que se revelara la denuncia de violación contra el exsubsecretario del Interior Manuel Monsalve, alguien que ocupaba el cargo que él también tuvo.

—¿Cómo considera que el Gobierno ha manejado la crisis?

—Desde el punto de vista político, creo que el Gobierno ha manejado muy mal esta crisis, con múltiples vocerías que han tenido contradicciones, con una participación del Presidente de la República que ha sido completamente inadecuada, tanto el tono como en el fondo, y con el surgimiento o participación, como decía, de ciertas vocerías más bien sectoriales que no tienen mucho que ver con el problema de fondo. Entonces, lo que revela, primero, es una inexistencia de un plan de manejo de situaciones de crisis que tiene que tener todo gobierno. Y segundo, llama la atención cierta impericia en personas con dilatada trayectoria política para manejar una situación como esta (...). Creo que una crisis que era más bien de una persona se transformó en una crisis de gobierno y particularmente una crisis política al interior del Gobierno que persiste aun con la salida del exsubsecretario.

—¿Qué le parece la confrontación que hubo dentro del oficialismo a raíz de este caso?

—Yo creo que se está produciendo un proceso de descomposición creciente en la coalición de gobierno, que se traduce ahora explícitamente en estos enfrentamientos, pero evidentemente también ha habido situaciones en diferentes ministerios, lugares donde se producen enfrentamientos, y es más, si mira las votaciones en el Congreso, una parte importante del Partido Comunista y el Frente Amplio ha rechazado los proyectos de la agenda de seguridad de su propio gobierno.

—De la denuncia a Monsalve se supo nueve días antes de las elecciones, ¿cuánto cree que le podría afectar al oficialismo?

—Las elecciones municipales son bastante locales, tienen un alto componente local, sobre todo los alcaldes que van a la reelección, pero ciertamente el clima de falta de gobernabilidad en esta materia y particularmente en un tema tan relevante como la seguridad pública, creo que sí, efectivamente, va a pasar la cuenta. A los candidatos del Gobierno no les va a ir todo lo bien que les pudo haber ido previo a esta crisis (...). Más allá del resultado electoral del domingo, me da la impresión de que la ciudadanía, más allá de los esfuerzos de las actuales autoridades, ya tiene un juicio político negativo respecto a la gestión de esta administración en materia de seguridad.

Felipe Harboe, exsubsecretario del Interior de Bachelet, respecto del caso Monsalve:

# “Una crisis que era más bien de una persona se transformó en una crisis de gobierno”

Asegura también que lo ocurrido con la exautoridad demostró que en la actual administración hay “una inexistencia de un plan de manejo de situaciones de crisis”.



Felipe Harboe, exsubsecretario del Interior. Fue, además, diputado, senador y convencional constituyente.

—Los hechos que se denunciaron coincidieron con el fin de semana de Fiestas Patrias, que concluyó con un alto número de homicidios y afectan al encargado de la seguridad, ¿cree que esto agrava aún más el descontento de la ciudadanía?

—Cuando estamos hablando de un fin de semana largo en que hubo más de 30 homicidios, hubo 30 familias que perdieron a seres queridos, y que después el país se entere de que las personas encargadas de la seguridad estaban en otro tipo de acción, evidentemente genera también frustración y rabia, particularmente en la familias de aquellas personas que perdieron la vida a manos de delincuentes.

—La ministra Tohá dijo, cuando se descubrió que Monsalve había perdido a funcionarios de la PDI que se acercaran a la denunciante, que no tenía esa información. ¿Suele suce-

der que el director de la PDI entregue información de manera verbal, como lo hizo al avisar a la ministra Tohá?

—Es muy probable que la información que haya dado el director de la PDI haya sido más bien verbal. Ahora, llama la atención que la ministra del Interior lo haya dicho públicamente, porque deja expuesto al director de la Policía de Investigaciones, quien entiendo tuvo la intención más bien de advertir de una crisis política que se podía originar por la connotación de la gravedad de la denuncia (...). Lo que me preocupa es que tengamos autoridades que frente a una crisis de esta naturaleza no tengan un protocolo, un plan de actuación de manejo de situaciones de crisis.

—Usted, como exsubsecretario del Interior, ¿diría que es común que se entregue información verbal?

—Mucha de la información de inteligencia y de información que se obtiene de fuente abierta se entrega de manera verbal, y eso es natural. Lo importante es que esa información no sea ni obstrucción de la justicia ni la develación de investigaciones secretas, pero tratándose de las labores propias de seguridad, es evidente que la policía debe entregar la información a la autoridad para el conocimiento de quien toma las decisiones. Nunca en el marco de investigaciones penales, porque son facultades propias del Ministerio Público.

—Para hacer las peticiones que hizo Monsalve a la PDI, ¿debía hacerlo a través de la directora de Inteligencia?

—A nivel de subsecretaría existe un Comité de Inteligencia, en el que participan el director o algún subalterno que él determine. Entonces, puede ocurrir, porque es una relación cercana, operativa, que pueda pedir información, pero insisto, siempre esa información tiene que enmarcarse dentro del interés general y no interés particular.

—El director de la PDI dijo que él no se comunicó con el fiscal Armendáriz cuando le informó a la ministra Tohá de la denuncia, y argumentó que las policías dependen del Ministerio del Interior, ¿es correcto que no le haya notificado antes?

—Si no es información reservada o secreta que está en el marco de investigación penal, no tiene por qué decirle al Ministerio Público. Pero si está ya en el marco de una investigación, está radicado, ahí hay una situación más compleja, porque dice la Constitución que los fiscales dirigen la investigación y, por tanto, en esa dirección de la investigación, les corresponde determinar quién tiene conocimiento de ella y quién no.

—Hubo una contradicción entre lo que planteó el subsecretario Cordero y la ministra de la Mujer sobre el uso del avión por parte de Monsalve, ¿se puede utilizar un avión de Carabineros por motivos personales?

—Respecto a las formas, llama la atención que la ministra de la Mujer participe de una interpretación cuando no es propia de su cartera, yo creo que es parte del desorden que tienen en el Gobierno, donde hay múltiples vocerías, donde cada uno dice lo que quiere (...). Desde el punto de vista de las normas de probidad, si bien es cierto estaba en el

ejercicio del cargo, es decir, ostentaba el cargo de subsecretario, evidentemente la función que cumplió en ese viaje no fue una propia del cargo, sino más bien una función personal. En consecuencia, podría haber ahí un hecho inadecuado, pero todo esto va a tener que ser materia de la investigación.

—¿Y es normal que un subsecretario despache a sus escoltas?

—Ahí hay una situación muy discrecional yo diría. Es perfectamente posible que la autoridad quiera algo de privacidad, pero esa privacidad no puede ser a costa de riesgos de seguridad, y ahí es donde los funcionarios tienen que ponderar si dejar a la autoridad que está bajo su protección solo puede generar o no un riesgo. En este caso, a mi juicio, hubo mala ponderación de parte de los funcionarios, porque un subsecretario del Interior, en el centro de Santiago, de noche, un día domingo, evidentemente corría riesgos de seguridad. Me refiero a particularmente en el restaurante y su traslado posterior al hotel.

“La Constitución dice que los fiscales dirigen la investigación y, por tanto, les corresponde determinar quién tiene conocimiento de ella y quién no”.

“Yo creo que se está produciendo un proceso de descomposición creciente en la coalición de gobierno, que se traduce ahora explícitamente en estos enfrentamientos”.

—Desde el PPD han manifestado la intención de que Carolina Tohá sea su candidata a la presidencia. Con la acusación constitucional que enfrentó, y la crisis que produjo la denuncia de Monsalve, ¿usted cree que la ministra debería dejar pronto su cargo para perseguir una carrera presidencial?

—El Presidente de la República es quien mantiene a sus colaboradores y decide hasta cuándo cuenta con ellos. Mi percepción es que si el Presidente decide mantenerla es porque imagino que estará contento con su desempeño, y ella tendrá que evaluar, si es que va a ser candidata, cuando va a tomar la opción de eventualmente abandonar el gabinete. Ahora, mirando desde afuera, creo que resulta evidente que el traslado del ministro de Justicia Luis Cordero, a la Subsecretaría del Interior es más bien una preparación para que él eventualmente asuma como ministro del Interior una vez que la actual ministra tome la decisión, si es que así lo determina, de irse como candidata presidencial. También preocupa que más allá de sus conocimientos jurídicos como abogado en derecho administrativo que tiene el subsecretario, en este momento, con la crisis de inseguridad, creo que va a tener que aprender muy rápido, porque se requiere una persona que entienda rápidamente de los temas más profundos de la seguridad.

HECTOR FLORES SORRIFI