



Senado destituye al juez Sergio Muñoz de la Corte Suprema: oficialismo acusa venganza

CONGRESO. En una decisión histórica, y con 27 votos a favor para el capítulo 1 del libelo, la Sala aprobó la acusación constitucional en su contra. Votos de Demócratas y el independiente Karim Bianchi fueron clave frente al rechazo oficialista.

Redacción

Después de más de ocho horas de sesión, el Senado aprobó los dos capítulos de la acusación constitucional contra el ministro de la Corte Suprema Sergio Muñoz y quedó destituido de su cargo, además de ser inhabilitado por cinco años para ejercer cargos públicos.

La jornada comenzó con un escenario incierto, pero el anuncio de los votos a favor de los parlamentarios de Demócratas, Ximena Rincón y Matías Walker, sumado al del independiente Karim Bianchi, terminaron echando por tierra las esperanzas del oficialismo, que había argumentado incluso a través del ministro de Justicia, Luis Cordero, que su remoción significaría "distorcionar el sistema institucional".

Con todo, se necesitaba que 25 senadores aprobaran el libelo acusatorio, ya que el quórum se rebajó por la ausencia de Paulina Núñez por un permiso especial constitucional, y en definitiva el documento consiguió 27 votos a favor en el capítulo 1 y 25 en el capítulo 2.

Ambas secciones apuntaban a un "notable abandono de deberes", la primera por "anticiparse un fallo que produciría efectos patrimoniales importan-



AGENCIA UNO

EL SENADO VOTÓ AYER LOS DOS CAPÍTULO DE LA ACUSACIÓN CONSTITUCIONAL EN CONTRA DE SERGIO MUÑOZ Y AMBOS FUERON APROBADOS.

tes respecto de su hija y no manifestar la inhabilidad" y la segunda por "no ejercer funciones correccionales y omitir denunciar la falta de su hija", quien desempeñó su función judicial fuera del territorio jurisdiccional (desde Italia).

"VENGANZA"

Desde el oficialismo, los parlamentarios acusaron una "venganza" de la oposición debido a la participación de Muñoz en fallos emblemáticos vinculados, por ejemplo, a las isapres, como

presidente de la Tercera Sala de la Corte Suprema.

El senador del Frente Amplio, Juan Ignacio Latorre, dijo que "estamos frente a una acusación más de carácter política más que jurídica. Es una acusación constitucional injusta, sin fundamentos, débil en sus argumentos, y en que se buscó ligar la suerte del ministro Muñoz con la de Ángela Vivanco, con la anomalía política en la Cámara de Diputados de presentarlas de forma conjunta. Se buscó el empate, se buscó aprovecharse de

una crisis".

Misma crítica realizaron Alejandra Sepúlveda (ind.) y el DC Francisco Huenchumilla.

El PPD Ricardo Lagos Weber cuestionó que "se tomaron dos años en presentar una acusación contra el ministro Muñoz por un caso que lleva dos años dando vueltas", refiriéndose al capítulo 1.

"Durante dos años no les importó. Pero ahora, producto del caso de la exministra Vivanco, se alimentaron con el deseo de juntar dos causas distintas", expre-

só el senador oficialista.

EXPLICACIONES DE BIANCHI

Uno de los votos claves de la sesión fue el del senador independiente Karim Bianchi,

Todas las consideraciones sobre la trayectoria como juez del acusado y sobre el contenido de sus fallos, debe ser ignorada. La AC se debe a hechos específicos que se le imputan, si estos pueden ser estimados como ciertos a partir de los antecedentes aportados por las partes. (...) En cualquier caso, si se aceptara

que estamos frente a un juez históricamente comprometido con los Derechos Humanos y el medio ambiente, no lo autoriza a comportarse de cualquier forma en el ejercicio de su cargo".

La senadora de Demócratas, Ximena Rincón, argumentó que "el deber de prioridad de un ministro de la Corte Suprema se encuentra no solo en sus decisiones judiciales, que podemos valorar, sino que también en su capacidad de mantener una conducta que demuestre la preeminencia del interés público por sobre cualquier consideración personal, de cuidar los estándares éticos, de no usar el cargo para privilegiar a los propios".

Desde la UDI, la senadora Luz Ebensperger indicó que "el voto a favor no es sólo un acto de justicia para quienes han sido afectados directamente por las acciones u omisiones de este ministro, si no también un acto de defensa para las instituciones y de la confianza pública en ellas. (...) Votar a favor de esta acusación es un deber como defensores y partes fundamentales del Estado de Derecho".

Al cierre de esta edición, la sesión de argumentación y posterior votación de la acusación contra la exministra de la Suprema, Ángela Vivanco, estaba aún en desarrollo. CS